

Vysvětlení zadávací dokumentace

podle § 98, § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	NPK, a.s., Pardubická nemocnice, rozšíření parkovací kapacity Kyjevská – sever
Druh zakázky / řízení:	služby / podlimitní zakázka / zjednodušené podlimitní
Zahájení řízení:	dne 26.9.2025 uveřejněním na profilu zadavatele

v Mostě, dne 8.10. 2025

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 02.10.2025 v 09:09:29 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

- u stavebního objektu SO 201 se píše, že součástí přemostění je „výrobek lávky MEA – viz. samostatná příloha“. Kde se nachází tato samostatná příloha? Navíc v SO 201 chybí položka pro tuto konstrukci. Bude eventuálně tato položka doplněna?

Odpověď: V příloze je nový výkres D.2.2.13-SO20X-kompozitní lavka. Výrobek byl doplněn do výkazu výměr (v příloze upravený celkový výkaz výměr).

- v projektové dokumentaci SO 101 je nakreslena brána dvoukřídlá v délce obou křídel 6 m. V soupisu prací je požadavek na bránu plotovou dvoukřídlou Pz 4000x2030 mm. Který rozměr je tedy platný?

Odpověď: Brána je šířky 6,0 m, bylo upřesněno ve výkazu výměr.

- mohl by zadavatel doplnit výkres, jak má vypadat zábradlí na opěrných stěnách?

Odpověď: Zábradlí na opěrných stěnách bude výšky 1,1, m s rámem z kovového materiálu se svislými jekly (20x20) žárově pozinkováno, kotveno do betonové konstrukce pomocí chemických kotev.

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 03.10.2025 v 10:15:53 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

„...u stavebního objektu SO 301 jsou v projektu i v Technické zprávě zmíněny vsakovací šachty VŠ1 - VŠ7 DN 2000. Jsou tyto šachty uvedeny i v soupisu prací daného objektu? Respektive které položky tyto šachty řeší? Dle našeho názoru, tyto šachty ve výkazu chybí. Budou tedy eventuálně do výkazu doplněny?“

Odpověď: Vsakovací šachty byly doplněny do výkazu výměr.

3) Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 06.10.2025 v 09:35:56 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

1) Při prostudování projektové dokumentace a výkazu výměr pro objekt SO 301 jsme zjistili, že ve Výkazu výměr nejsou uvedeny vsakovací šachty DN 2000 v počtu 7 ks, které jsou však zakresleny ve výkrese č. D.1.1.2.1.5. a dále uvedeny ve výkrese č. D.1.1.2.1.5. + C.1. kordinační situace. Žádáme zadavatele o jejich doplnění.

Odpověď: Vsakovací šachty byly doplněny do výkazu výměr.

2) Ve výkazu výměr pro objekt SO 301 je špatně uvedena položka materiálu „59224542 - deska betonová zákrytová šachty DN 1200“, protože by zákrytová deska měla být „deska betonová zákrytová šachty DN 1000 kanalizační 100/62,5x20cm“. Žádáme zadavatele o opravu položky.

Odpověď: Položka 59224542 byla upravena na - deska betonová zákrytová byla upřesněna na DN 1000.

3) Ve výkaze výměr SO 101.1 je položka „Asfaltový beton vrstva ohrusná ACO 11+ (ABS) tř. I tl 40 mm š do 3 m z nemodifikovaného asfaltu“, ale ve Výzově řezu je uvedena vrstva s modifikovaným asfaltem. Žádáme zadavatele o vysvětlení, která směs asfaltu má být použita.

Odpověď: Upraveno ve výkazu výměr - bude použit modifikovaný asfalt.

4) Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 06.10.2025 v 15:20:59 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

- Ve všech stavebních objektech je soupis prací koncipován tak, že se takřka u všech položek má vyplnit jednotková cena materiálu a jednotková cena montáže. Jak se mají tyto ceny rozklíčovat například u položek odkopů, kde se žádný materiál nepoužívá? U naší společnosti se na kalkulaci používá program, který podobné členění ceny neumožňuje a tudíž je takové rozklíčování nemožné. Navíc není zrykem, aby byl soupis prací mimo „elektrikářské“ soupisy prací takto členěn.

Odpověď: Výkaz dle požadavku je takto upraven.

5) Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 08.10.2025 v 07:47:36 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

- V SO 401.2 Veřejné osvětlení se dokumentace při specifikaci stožárů a svítidel odvolává na standardy NPK a tudíž nejsou stanoveny přesné typy těchto zařízení. Ale současně nejsou k dispozici ani tyto standardy NPK týkající se osvětlení. Žádáme proto o doplnění těchto standardů NPK do Zadávací dokumentace, případně podrobné specifikace stožárů a svítidel pro Stožár V.01-V.05.

Odpověď: Veškeré areálové osvětlení bude navrhované dle standardů svítidel v příloze.

- Žádáme o doplnění výkresů oplocení pro správné kalkulace do soutěže. Oplocení je možno vidět pouze v řezu a tím ale není jednoznačně určen tvar těchto prvků a zároveň ani není v Technické zprávě popsáno, jak má oplocení vypadat

Odpověď: Oplocení bude navazovat na stávající oplocení, oplocení výšky 120 cm na betonové podezdívce, kovové sloupky 60x60, na které budou zavěšeny plotové dílce z rámové konstrukce 40x40 se svislými jekly (20x20), žárově pozinkováno.

Zadavatel s ohledem na prodlení s odpovědí na žádost ze dne 2.10. 2025 o jeden pracovní den a povahu shora uvedeného vysvětlení prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 20.10. 2025.

Pardubický kraj
v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát