

Vysvětlení zadávací dokumentace 7

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Areál železničního depa v Dolní Lípce
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 19.6.2025 odesláním oznámení do VVZ
Ev. číslo ve VVZ:	Z2025-033197

v Pardubicích, dne 11.9. 2025

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 26.08.2025 v 16:06:10 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující vysvětlení.

Žádost: po prostudování projektové dokumentace se domníváme, že přiložený výkaz výměr k ocenění neobsahuje položky na provedení gravitačních dešťových stok B, C a D. Dále jsme zde nenašli položky na zhotovení ČS SO 13. Tímto zdvořile žádáme zadavatele o prověření této skutečnosti a případně o opravu výkazu výměr.

Odpověď: zadavatel uveřejňuje upravený výkaz výměr (Jsou doplněny položky týkající se gravitačních dešťových stok B, C a D. Dále položky ČS SO 13).

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 29.08.2025 10:24:27 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující vysvětlení.

Žádost: chtěli bychom touto cestou požádat o objasnění, resp. doplnění následujícího: 1) Dle dodatečných informací č. 6 jste na dotaz Objekt SO01 – dle výpisu dveří má být hodnota součinitele prostupu tepla vnějších dřevěných dveří do 0,7 W/mK. Po konzultaci s více dodavateli jsme zjistili, že je tato hodnota nereálná. Při použití nejlepších prvků se dá dostat k hodnotám okolo 0,85 – 0,9 W/mK. Žádáme o vysvětlení, proč je požadován takto nízký parametr a zda je ho možné zvýšit na námi uvedené hodnoty. Odpověděli: Hodnoty součinitele prostupu tepla byly doporučeny zpracovatelem PENB v rámci DPS v návaznosti na požadavek „Výzvy č.1 k odstranění vad/ nedodělků“ (Interregu), kde se v bodě 3 píše: „Dle doložené projektové dokumentace je plánována výstavba nové budovy (objekt SO 01 Vstupní objekt). Dle bodu 9 Výzvy č. 3 je uvedeno, že „Všecké novostavby financované v rámci projektů musí být realizovány minimálně v energeticky pasivním standardu, kdy spotřeba na vytápění nebude vyšší než 15 kWh/m2. To se netýká staveb, na něž se vztahuje výjimka dle českého zákona č. 406/2000 Sb.“. Na základě tohoto požadavku doložte relevantní dokumenty (Průkaz energetické náročnosti budovy atd.), na základě kterých bude možné ověřit, že nová budova vstupního objektu splňuje požadavek na energeticky pasivní standard v souladu s bodem 9 Výzvy. Případně doplňte informace, z kterých bude zřejmé, že na dotčenou budovu je možné aplikovat některou z výjimek dle českého zákona č. 406/2000 Sb. Jeho navýšení je nutné konzultovat se zpracovatelem PENB (OEKoplan – Ing. Bruno Vallance), který bude muset přeprocovat PENB a zkontrolovat splnění požadovaného pasivního standardu. Dle této odpovědi není zřejmé, zda k navýšení může dojít či nikoli. Žádáme o upřesnění. 2) Na základě informací od dodavatelů oken zjistili, že požadované hodnoty součinitel prostupu tepla $U_w = 0,7 \text{ w/mK}$ nejsou dosažitelné v žádném provedení

rámů a zasklení, které je v současnosti dostupné na trhu. Maximální hodnoty součinitele U_w s využitím nejlepšího hliníkového rámu a zasklení jsou následující: ON03.01 – $U_w = 0,76 \text{ W/mK}$ ON03.02 – $U_w = 0,87 \text{ W/mK}$ ON03.03 – $U_w = 0,74 \text{ W/mK}$ ON03.04.01,02 – $U_w = 0,88 \text{ W/mK}$ ON03.04.03,04 – $U_w = 0,9 \text{ W/mK}$ ON03.05 – $U_w = 1,0 \text{ W/mK}$ ON03.06 – $U_w = 0,95 \text{ W/mK}$ DD01.01 – $U_d = 0,92 \text{ W/mK}$ Tyto hodnoty vycházejí z výpočtu pro zasklení s $U_g = 0,5 \text{ W/mK}$ a použití rámu Aluprof MB 104 PASSIVE, který je dle nám známých informací hliníkový rám s nejlepším U_f na trhu

Žádáme o jasné vyjádření, zda je možné dodat výplně s takovými hodnotami, případně návrh dalších opatření.

Odpověď: zadavatel na odpovědi, resp. vyřízení žádosti pracuje.

3) Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 02.09.2025 ve 14:01:13 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující vysvětlení.

žádost: V soupisu prací PS03 díl D13 je položka 122 nákup točny. Chtěli bychom se zeptat, jestli nebyla uzavřena smlouva o smlouvě budoucí o nákupu točny s jejím vlastníkem? Pokud by majitel točny odmítnul prodat vybranou točnu vítěznému uchazeči výběrového řízení, tak ten by se dostal do stavu, že nebude schopen dokončit zakázku. Pokud byla sjednána, žádáme o poskytnutí údaje o nákupní ceně a pro položku 122 stanovit pevnou cenu pro všechny.

Odpověď: upravený výkaz výměr uveřejněný současně s tímto vysvětlením již upravuje shora uvedený dotaz, viz níže.

D13		Nákup a instalace točny do jámy		684 400,00	
130	K	Pol122	nákup točny (nákup zařízení je v režii investora. Uchazeč tuto položku NEOCEŇUJE.)	soubor	1,000
					0,00
					0,00

Zadavatel s ohledem na shora uvedené a prodlení s odpovědí na žádost ze dne 26.8. 2025 o 9 pracovních dní prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 29.9.2025 v 10.00 hod.

Pardubický kraj
v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát