

Vysvětlení zadávací dokumentace 7

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmánem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Areál železničního depa v Dolní Lípce
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 19.6.2025 odesláním oznámení do VVZ
Ev. číslo ve VVZ:	Z2025-033197

v Pardubicích, dne 1.9. 2025

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 26.08.2025 v 16:06:10 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující vysvětlení.

žádost: po prostudování projektové dokumentace se domníváme, že přiložený výkaz výměr k ocenění neobsahuje položky na provedení gravitačních dešťových stok B, C a D. Dále jsme zde nenašli položky na zhotovení ČS SO 13. Tímto zdvořile žádáme zadavatele o prověření této skutečnosti a případně o opravu výkazu výměr.

Odpověď: zadavatel na odpovědi, resp. vyřízení žádosti pracuje.

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 29.08.2025 10:24:27 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující vysvětlení.

žádost: chtěli bychom touto cestou požádat o objasnění, resp. doplnění následujícího: 1) Dle dodatečných informací č. 6 jste na dotaz Objekt SO01 – dle výpisu dveří má být hodnota součinitele prostupu tepla vnějších dřevěných dveří do 0,7 W/mK. Po konzultaci s více dodavateli jsme zjistili, že je tato hodnota nereálná. Při použití nejlepších prvků se dá dostat k hodnotám okolo 0,85 – 0,9 W/mK. Žádáme o vysvětlení, proč je požadován takto nízký parametr a zda je možné zvýšit na námi uvedené hodnoty. Odpověděli: Hodnoty součinitele prostupu tepla byly doporučeny zpracovatelem PENB v rámci DPS v návaznosti na požadavek „Výzvy č.1 k odstranění vad/nedodělek“ (Interregu), kde se v bodě 3 píše: „Dle doložené projektové dokumentace je plánována výstavba nové budovy (objekt SO 01 Vstupní objekt). Dle bodu 9 Výzvy č. 3 je uvedeno, že „Veškeré novostavby financované v rámci projektů musí být realizovány minimálně v energeticky pasivním standardu, kdy spotřeba na vytápění nebude vyšší než 15 kWh/m2. To se netýká staveb, na něž se vztahuje výjimka dle českého zákona č. 406/2000 Sb.“. Na základě tohoto požadavku doložte relevantní dokumenty (Průkaz energetické náročnosti budovy atd.), na základě kterých bude možné ověřit, že nová budova vstupního objektu splňuje požadavek na energeticky pasivní standard v souladu s bodem 9 Výzvy. Případně doplňte informace, z kterých bude zřejmé, že na dotčenou budovu je možné aplikovat některou z výjimek dle českého zákona č. 406/2000 Sb. Jeho navýšení je nutné konzultovat se zpracovatelem PENB (OEKoplan – Ing. Bruno Vallance), který bude muset přepracovat PENB a kontrolovat splnění požadovaného pasivního standardu. Dle této odpovědi není zřejmé, zda k navýšení může dojít či nikoli. Žádáme o upřesnění. 2) Na základě informací od dodavatelů oken zjistili, že požadované hodnoty součinitel prostupu tepla $U_w = 0,7 \text{ W/mK}$ nejsou dosažitelné v žádném provedení rámu a zasklení, které je v současnosti dostupné na trhu. Maximální hodnoty součinitele U_w s využitím nejlepšího hliníkového rámu a

žasklení jsou následující: ON03.01 – $U_w = 0,76 \text{ W/mK}$ ON03.02 – $U_w = 0,87 \text{ W/mK}$ ON03.03 – $U_w = 0,74 \text{ W/mK}$
ON03.04.01,02 – $U_w = 0,88 \text{ W/mK}$ ON03.04.03,04 – $U_w = 0,9 \text{ W/mK}$ ON03.05 – $U_w = 1,0 \text{ W/mK}$ ON03.06 – U_w
 $= 0,95 \text{ W/mK}$ DD01.01 – $U_d = 0,92 \text{ W/mK}$ Tyto hodnoty vycházejí z výpočtu pro žasklení s $U_g = 0,5 \text{ W/mK}$ a použití rámu
Aluprof MB 104 PASSIVE, který je dle nám známých informací hliníkový rám s nejlepším U_f na trhu

Žádáme o jasné vyjádření, zda je možné dodat výplně s takovými hodnotami, případně návrh dalších opatření.

Odpověď: zadavatel na odpovědi, resp. vyřízení žádosti pracuje.

Zadavatel s ohledem na shora uvedené informuje, že s uveřejněním odpovědi adekvátně prodlouží lhůtu pro podání nabídek.

Pardubický kraj
v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát