

Vysvětlení zadávací dokumentace 6

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Areál železničního depa v Dolní Lípce
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 19.6.2025 odesláním oznámení do VVZ
Ev. číslo ve VVZ:	Z2025-033197

v Pardubicích, dne 6.8. 2025

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 17.07.2025 ve 14:18:22 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující vysvětlení.

chtěli bychom touto cestou požádat o objasnění, resp. doplnění následujícího:

1. Ve vysvětlení zadávací dokumentace č 2 je u několika odpovědí uvedeno „doplněno do aktualizovaného soupisu prací“. Společně s tímto vysvětlením zadavatel přiložil i přílohu SLP.zip. V té se však aktualizovaný soupis prací nenachází. Žádáme vás o doplnění aktualizovaného soupisu prací nebo informací, do které části zadávací dokumentace byl nahrán.

Odpověď: přiložený xls soubor je ten, ve kterém je zmiňovaný soupis prací obsažen

2. Objekt SO01 – dle výpisu dveří má být hodnota součinitele prostupu tepla vnějších dřevěných dveří do 0,7 W/mK. Po konzultaci s více dodavateli jsme zjistili, že je tato hodnota nereálná. Při použití nejlepších prvků se dá dostat k hodnotám okolo 0,85 – 0,9 W/mK. Žádáme o vysvětlení, proč je požadován takto nízký parametr a zda je ho možné zvýšit na námi uvedené hodnoty.

Odpověď: Hodnoty součinitele prostupu tepla byly doporučeny zpracovatelem PENB v rámci DPS v návaznosti na požadavek „Výzvy č.1 k odstranění vad/nedodělků“ (Interregu), kde se v bodě 3 píše:

„Dle doložené projektové dokumentace je plánována výstavba nové budovy (objekt SO 01 Vstupní objekt). Dle bodu 9 Výzvy č. 3 je uvedeno, že „Veškeré novostavby financované v rámci projektů musí být realizovány minimálně v energeticky pasivním standardu, kdy spotřeba na vytápění nebude vyšší než 15 kWh/m2. To se netýká staveb, na něž se vztahuje výjimka dle českého zákona č. 406/2000 Sb.“. Na základě tohoto požadavku doložte relevantní dokumenty (Průkaz energetické náročnosti budovy atd.), na základě kterých bude možné ověřit, že nová budova vstupního objektu splňuje požadavek na energeticky pasivní standard v souladu s bodem 9 Výzvy. Případně doplňte informace, z kterých bude zřejmé, že na dotčenou budovu je možné aplikovat některou z výjimek dle českého zákona č. 406/2000 Sb.“

Jeho navýšení je nutné konzultovat se zpracovatelem PENB (OEKoplan – Ing. Bruno Vallance), který bude muset přepracovat PENB a zkontrolovat splnění požadovaného pasivního standardu.

3. Objekt SO03 – Ve VV se nachází položka

13	K	319231213	Dodatečná izolace zdiva podřezáním řetězovou pilou zdiva cihelného, tloušťky přes 300 do 600 mm	m2	10,019
----	---	-----------	---	----	--------

Z předložené PD není patrné, kde se má tato sanační úprava provést. Žádáme vás o vysvětlení.

Odpověď: Myšleno je podřezání celého obvodu objektu.

4. SO05 – Ve VV se nachází položky dodávky a montáže čistící rohože položené volně na podlahu s přechodovou lištou. Z předané PD není patrné přesné umístění rohože. Předpokládáme-li, že bude umístěna do zádveří, upozorňujeme, že vzhledem k provedení a orientaci otevírání dveří může dojít ke kolizi – dveře s prahem do 20 mm / čistící rohož v. 15 mm). Žádáme o upřesnění umístění a provedení čistící rohože.

Odpověď: Z výkresu detailu B – výkres č. SO05-D_1_1_b_018_Detail B – je patrné, že práh vstupních dveří je vyvýšený oproti podlaze v zádveří. Je to z důvodu vyšší úrovně horní hrany venkovních schodů. Znamená to, že by v prostoru za vstupními dveřmi měl být dostatečný výškový rozdíl křídla dveří a podlahy pro umístění rohože.

5. SO06.1 – Ve VV je v několika položkách oddílu 767 Zámečnické konstrukce prvek s kódovým označením ZV01. Například

260	M	55347008_RPOL	rošt podlahový lisovaný žárově zinkovaný velikost 30/2mm 1500x1000mm	kus	78,000
-----	---	---------------	--	-----	--------

VV "prvek ZV03.01" 40 40,000

VV "prvek ZV01" 38 38,000

nebo

269	K	767995112	Montáž ostatních atypických zámečnických konstrukcí hmotnosti přes 5 do 10 kg	kg	19,152
-----	---	-----------	---	----	--------

Online PSC https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2024_02/767995112

VV "prvek ZV01 - profil 150x100x6mm" 6,84*1,4*2 19,152

270	M	13011059_RPOL	úhelník ocelový nerovnostranný jakost S235JR (11 375) 150x100x6mm	t	0,020
VV		19,152*0,00105 'Přepočtené koeficientem množství			0,020

Tento prvek ale není uveden v žádném výpisu prvků. Žádáme o upřesnění, co je to za prvek a kam patří.

Odpověď: Opraveno v aktualizovaném soupisu prací.

6. Objekt SO06.2 – dle PD se jedná o monolitickou konstrukci revizního kanálu. V předloženém VV ale u tohoto objektu chybí pro tyto práce položky. Žádáme o upřesnění, kde jsou tyto konstrukce a práce s tím spojené vykazány.

Odpověď: Celý objekt SO06.2 byl přerozpočtován. Aktuální soupis prací pro SO06.2 je součástí verze 6 celkového soupisu prací.

7. Pro SO 17.01.1, SO 17.01.2, SO 17.02.1, SO 17.02.2 SO 15 jsme nenalezli položky „poplatek za uložení stavebního odpadu na skládce“. Předpokládáme správně, že všechna odtěžená zemina, která se nevrátí do zemního valu, se uloží na pozemek investora vzdálený do 10 km? Žádáme o informaci, se kterým pozemkem investor počítá?
- U SO 15 jsou to odkopy v položce č.5 č.6 a č.14
 - U SO 17.01.1 jsou to odkopy v položce č.1 a č.2 a č.6
 - U SO 17.01.2 jsou to odkopy v položce č.1
 - U SO 17.02.1 jsou to odkopy v položce č.1 č.2 a č.3
 - U SO 17.02.2 jsou to odkopy v položce č.1

Odpověď: Dle dohody se investorem bude ve všech stavebních objektech obsahující výkopové práce doplněna položka „Poplatek za skládku“. Toto bude reflektováno v aktualizovaném soupisu prací.

8. Ve VV části PS01 chybí položky pro demontáž a montáž počítačového bodu PB13, následně i jeho přezkoušení. Zároveň chybí položky pro montáž rychlostníků. Dále chybí položky pro demontáž a montáž kabelového závěru UPMP a dodávky výměnového zámku na V10. Žádáme o kontrolu výkazu výměr a doplnění / komentář.

Odpověď: V aktuálním soupisu prací verze 6 je doplněn detailní položky rozpočet pro PS01.

9. V objektu SO 17 je u hlavních materiálů (kolejnice pražce výhybka, zarážedlo) uvedeno, že budou použité užitě (vyzískané). Žádáme o potvrzení domněnky, že nemůžeme použít nové?

Odpověď: Je zcela na uchazeči, zda použije zcela nové, nebo starší kolejnice. Případné použití vyzískaných kolejnic musí být použity pouze ty kolejnice, které splňují požadované vlastnosti a parametry stanovené předpisem SŽDC S3, díl IV. V případě použití vyzískaných kolejnic platí, že nesmí vykazovat nadměrné opotřebení – ať už boční, svislé či jednostranné – a zároveň nesmí obsahovat skryté vady, jak rovněž stanovuje uvedený předpis.

10. U objektu SO17 je pro kolejnici tvaru X uvedeno v technické zprávě, že budou doplněny podkladnice, ale ve VV ani PD není určen počet. Žádáme o specifikaci počtu podkladnic k nacenění.

Odpověď: Dle vstupních podmínek měl být materiál podkladnic, kolejnic atd dodán investorem. Podrobná pasportizace svršku nebyla v rámci projektu prováděna. Dle odborných odhadů projektanta bude do aktualizovaného soupisu prací doplněno 60ks podkladnic pro kolejnice tv. X.

11. V PD SO07 je pro okružní kolejnici uvedeno, že bude provedeno lokální navaření vady kolejnice – pro správné ocenění bychom potřebovali bližší specifikaci formou fotek nebo prohlídky kolejnice. Žádáme o upřesnění.

Odpověď: Přikládáme foto okružní koleje. Do aktualizovaného soupisu prací byla doplněna položka pro svařování.



12. V rámci SO07 mají být provedeny přechodové svary z kolejnice typu X a S49. V předloženém VV ale na tyto práce chybí položky. Žádáme vás o doplnění.

Odpověď: Do aktualizovaného soupisu prací a do rozpočtu budou doplněny 2ks přechodových svarů.

13. V rámci objektu SO 16U je v soupisu prací uvedena položka č. 553915378 – „zábradelní svodidlo s výplní zádržnost H2“. Dle projektové dokumentace (vzorový příčný řez) se však podle našeho názoru jedná spíše o klasické dvoumadlové zábradlí.

Žádáme zadavatele o upřesnění, o jaký typ zábradlí se konkrétně jedná, případně o doplnění výkresu zábradlí, aby bylo možné provést jeho kvalifikované ocenění.

Odpověď: Opraveno v aktualizovaném soupisu prací.

14. V rámci objektu SO 16U je dále uvedena položka č. 916131215 – „Osazení silničního obrubníku betonového se zřízením lože s vyplněním a zatřením spár cementovou maltou stojatého s boční opěrrou z betonu prostého do lože z betonu prostého“. K této položce však není uveden materiál obrubníku.

Žádáme zadavatele o doplnění informace o materiálu silničního obrubníku.

Odpověď: Opraveno v aktualizovaném soupisu prací.

Zadavatel s ohledem na shora uvedené vysvětlení a prodlení s odpovědí o 11 pracovních dní prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 9.9. 2025 v 10.00 hod.

Pardubický kraj
v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát