



Pardubický kraj
Krajský úřad

čj. KUPA-10278/2025-7

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

I. Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

Název veřejné zakázky:	Zámek Pardubice - dodávka expozice přírody
Identifikační údaje o zadavateli:	Pardubický kraj Komenského náměstí 125 532 11, Pardubice IČO: 708 92 822
Druh veřejné zakázky:	veřejná zakázka na dodávky
Druh zadávacího řízení:	otevřené nadlimitní řízení

II. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky je dodávka expozice přírody pro návštěvnické centrum pardubického zámku.

III. Cena sjednaná ve smlouvě

Cena sjednaná ve smlouvě činí 11 828 970,04 Kč vč. DPH.

IV. Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník 1:	" M plus " spol. s r.o., Dukelských hrdinů 564/34, Holešovice, 170 00 Praha 7 IČO 430 01 432
Účastník 2:	Capacity Expo s.r.o., Podolské nábřeží 817/30, Podolí, 147 00 Praha 4, IČO 020 88 843
Účastník 3:	AQ audio studio s.r.o., Severní 452, 784 01 Červenka IČO 293 88 082

V. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

VI. Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Vybraným dodavatelem je " M plus " spol. s r.o. se sídlem Dukelských hrdinů 564/34, Holešovice, 170 00 Praha 7, IČO 430 01 432. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena

na základě kritéria celkové nabídkové ceny včetně DPH, kdy jako nejvýhodnější nabídka byla považována nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Pořadí dle tohoto hodnotícího kritéria je následující:

Pořadí	Název dodavatele	IČO	Nabídková cena v Kč vč. DPH
1.	" M plus " spol. s r.o.	430 01 432	11 828 970,04
2.	AQ audio studio s.r.o.	293 88 082	13 349 573,73
3.	Capacity Expo s.r.o.	020 88 843	15 432 184,28

VII. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Dodavatel v nabídce neuvedl poddodavatele.

VIII. Odůvodnění dle § 217 písm. k) zákona

K podání nabídky byly použity pouze elektronické prostředky.

IX. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

X. Odůvodnění nerozdělení dle § 217 písm. m) zákona

Povaha plnění předmětu veřejné zakázky a požadavek na jeho celistvost nepřipouštěla další rozdělení VZ na části.

XI. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel nepožadoval kritérium ekonomické kvalifikace dle § 78 zákona.

Mgr. Pavel Menší
vedoucí oddělení veřejných zakázek