

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále také jen „Zákon“)

Zadavatelé: Pardubický kraj a Město Letohrad, za které navenek vystupuje Pardubický kraj
společné zadání dle § 7 Zákona
sídlo: Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený: JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmanem
IČO/ DIČ: 70892822/ CZ70892822
profil: <https://zakazky.pardubickykraj.cz>
Zástupce pověřený organizací
zadávacího řízení: Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář
advokat@hebkycz
IČO: 64010082
sídlo: Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky: Průmyslová střední škola Letohrad - výstavba tělocvičny
Druh zakázky / řízení: stavební práce / podlimitní zakázka / otevřené
Zahájení řízení: dne 4.11.2024 odesláním oznámení do VVZ
Předmět zakázky: Předmětem této veřejné zakázky je novostavba tělocvičny pro Průmyslovou střední školu Letohrad s veřejně přístupnou účelovou komunikací s kolovými parkovacími stáními a chodníky vyplňující prostor mezi SOU Letohrad a tělocvičnou. Samotný objekt tělocvičny sestává z hlavní a vedlejší lodí. Hlavní loď sestává z hrací plochy, hlediště a souvisejících místností umístěných pod hledištěm. K této části pak z východní strany přiléhá snížená loď se zázemím.

Dodavatel, s nímž byla uzavřena smlouva: STYLBAU, s.r.o., se sídlem Pardubická 118/79, 500 04 Hradec Králové, IČO: 25957481

Poddodavatelé vybraného dodavatele: LLENTAB spol. s r.o.

Vyloučení účastníci: ---

Účastníci a výsledné pořadí:

Pořadové číslo	Název účastníka	nabídková cena (Kč bez DPH)	body váha 80 %	Termín realizace (dny)	body váha 20 %	body celkem	pořadí
2	Chládek a Tintěra, Pardubice a.s.	97907128,94	75,83968175	365	20	95,83968175	2.
3	PROFISTAV Litomyšl, a.s.	97138768,74	76,43956781	444	16,44144144	92,88100925	3.
4	STYLBAU, s.r.o.	92815568,75	80	438	16,66666667	96,66666667	1.

Podání nabídek: v elektronické podobě

Sřet zájmů: nebyl zjištěn, všichni členové hodnotící komise a administrátor zakázky podepsali čestná prohlášení.

Rozdělení zakázky na části: zadavatel zakázku nedělil na části, když jak povaha předmětu zakázky, tak okruh možných dodavatelů schopných splnit předmět zakázky rozdělení na části nevyžadují.

Požadavek na prokázání obratu dle § 78 odst. 3 Zákona: zadavatel podle § 78 odst. 3 Zákona nepostupoval.

Pardubický kraj

v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát