

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

zpracovaná dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále také jen „Zákon“)

Zadavatel: Pardubický kraj
sídlo: Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený: JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
IČO/ DIČ: 70892822/ CZ70892822
profil: <https://zakazky.pardubickykraj.cz>
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení: Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář
advokat@hebky.cz
IČO: 64010082
sídlo: Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky: Zpracování projektové dokumentace stavby - Dům Za Vodou - komunitní bydlení
Druh zakázky / řízení: služby / podlimitní zakázka / otevřené
Zahájení řízení: dne 23.11.2024 odesláním oznámení do VVZ
Předmět zakázky: Zpracování projektové dokumentace na novostavbu rodinného domu se třemi bytovými jednotkami pro osoby se zdravotním postižením. Jedná se o pobytovou formu komunitního charakteru se třemi skupinovými domácnostmi + zázemí pro personál.

Dodavatel, s nímž byla uzavřena smlouva: Peter Mark s.r.o., se sídlem Josefská 516/1, 602 00 Brno, IČO: 07214481

Poddodavatelé vybraného dodavatele: ke dni vyhotovení této zprávy nejsou známi

Vyloučení účastníci: ---

Účastníci a výsledné pořadí:

Poř. číslo	Název účastníka	1 váha 90%	body	2 váha 5%	body	3 váha 5%	body	body celkem	pořadí
1	Peter Mark s.r.o.	1883000	90	140	4,285714286	150000	2,666666667	96,95238095	1
2	MAJAG s.r.o.	2440000	69,45491803	230	2,608695652	221000	1,809954751	73,87356844	4
3	ILBprostav s.r.o.	2999000	56,50883628	220	2,727272727	190000	2,105263158	61,34137216	6
4	Quality Group s.r.o.	2580000	65,68604651	240	2,5	165700	2,414001207	70,60004772	5
5	CE-ING s.r.o.	2174000	77,95308188	180	3,333333333	180000	2,222222222	83,50863743	3
6	SENAA architekti, s.r.o.	2060000	82,26699029	120	5	80000	5	92,26699029	2

Podání nabídek: v elektronické podobě

Sřet zájmů: nebyl zjištěn, všichni členové hodnotící komise a administrátor zakázky podepsali čestná prohlášení.

Rozdělení zakázky na části: zadavatel zakázku nedělil na části, když jak povaha předmětu zakázky, tak okruh možných dodavatelů schopných splnit předmět zakázky rozdělení na části nevyžadují.

Požadavek na prokázání obratu dle § 78 odst. 3 Zákona: zadavatel podle § 78 odst. 3 Zákona nepostupoval.

Pardubický kraj

v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát