

Vysvětlení zadávací dokumentace 4 – oprava

podle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebký.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Gymnázium Pardubice Dašická - výstavba FTV elektrárny
Druh zakázky / řízení:	dodávky / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 09.01.2025 odesláním oznámení do VVZ

v Mostě, dne 6.2.2025

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 31.01.2025 v 17:38:36 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď:

„Vážení zadavateli, věnujte prosím pozornost přiloženému dokumentu s našimi dotazy. Zdvořile žádáme o jejich zodpovězení. Dne 22.01.2025 jsme se zúčastnili prohlídky místa plnění a následně prostudovali zadávací dokumentaci, zejména **P2_02 Technické podmínky veřejné zakázky a D.2.1.1 Technická zpráva**. Na základě výše uvedených podkladů, prohlídky místa plnění a platné legislativy jsme identifikovali problematickou skutečnost týkající se řešení ochrany před bleskem na **objektu C (sportovní hala)**, kde je střešní plášť plechový.

Zadavatelem stanovena řešení týkající se ochrany před bleskem jsou následující:

1. V dokumentu **P2_02 Technické podmínky veřejné zakázky**, konkrétně v bodě 7 je uvedeno že: „Vnější ochrana před bleskem zůstane stávající, provedeny budou pouze potřebné dílčí úpravy jímacího vedení s ohledem na rozmístění panelů.“

2. V dokumentu **D.2.1.1 Technická zpráva**, konkrétně v bodě 2.4 je uvedeno: „Systém FVE a ocelových a hliníkových konstrukcí panelů je vodivě pospojovaný vodičem CYA 16 mm zeleno/žlutý s konstrukcí a samostatně uzemněn a napojen na EVP (ekvipotenciální svorkovnici) přípojnicí a vnější zemnicí soustavu řešeného objektu. V zemi, resp. těsně nad zemí je provedeno propojení na bromosvodovou uzemňovací soustavu pomocí proudové svorky S 2-20.“ Z výše uvedeného vyplývá, že se mají PV moduly a jejich nosné konstrukce vodivě pospojit s konstrukcí a střešní pláštěm objektu.

Výše uvedená řešení v případě **objektu C (sportovní hala)**, nejsou v souladu s platnými normami. Dle našeho odborného názoru by mělo být navrženo **kompletní nové řešení ochrany před bleskem** na tomto objektu.

Niže uvádíme konkrétní fakta:

Instalace PV systému bude v rozporu s **ČSN 33 2000-7-712 ed.2:2016, čl. 712.534.101**, neboť PV systém není oddělený od systému LPS (bleskosvodu), což vyžaduje provedení analýzy rizik, výpočet dostatečné vzdálenosti „s“ a přijetí odpovídajících ochranných opatření. Bez těchto kroků není PV systém chráněn před impulzním bleskovým proudem a existuje riziko přeskoku proudu na slaboproudé obvody PV modulů, které nejsou dimenzovány na průchod proudu v řádu kA. Dale by PV systém byl instalován v rozporu s **ČSN EN 62305-3, čl. 5.1.1**, neboť stávající systém ochrany před bleskem (LPS) by nezajistil prevenci vzniku nebezpečného jiskření a tepelných či mechanických škod v případě uderu blesku do objektu s PV moduly.

Současně upozorňujeme na možný rozpor se zákonnou povinností prevence škod dle **§ 2900 občanského zákoníku (zákon č. 89/2012 Sb.)**, kdy v případě nedostatečného řešení ochrany před bleskem hrozí riziko vzniku škodné udalosti, zejména tepelného nebo mechanického poškození PV modulů či jejich sboření.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem žádáme zadavatele o vyjádření k dalšímu postupu týkajícímu se řešení ochrany před bleskem na objektu C (sportovní hala).

*Dále v dokumentu **D.2.1.1 Technická zpráva, bod 2.4** je uvedeno: „Hromosvod není předmětem tohoto projektu a je řešen v samostatné části projektu.“ Žádáme proto o upřesnění, zda má zadavatel k dispozici tuto část projektu, kde je ochrana před bleskem řešena, případně o její poskytnutí k nahlédnutí.“*

Odpověď: Systém bleskosvodu není součástí projektové dokumentace pro stavební povolení, ale bude součástí dalších stupňů dokumentace, kde bude navrženo, resp. stanoveno kompletní řešení ochrany před bleskem stávající soustavy nebo její úpravy tak, aby systém splňoval platnou legislativu, a to v návaznosti na celkovou revizi a kolaudaci díla.

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 06.02.2025 v 09:47:52 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

1) dle P2 technické podmínky mají být měniče hybridní a asymetrické, tento požadavek se týká všech měničů? nebo je možné baterie připojit k jenom měniči a zbylé dva mít nehybridní jak je navrženo v PD.

2) optimalizér má zajišťovat pouze požární bezpečnost nebo má sloužit i optimalizaci výkonu? z P2 není zřejmé

Odpověď ad: 1) Je možná kombinace hybridních a nehybridních měničů. V rámci zpracování dalšího stupně dokumentace před samotnou realizací díla bude koncept ze strany dodavatele navržen, zdůvodněn a následně schválen zadavatelem.

2) Optimizéry budou zajišťovat jak požární bezpečnost, tak optimalizaci výkonu.

Zadavatel s ohledem na prodlení s odpovědí na žádost ad 1) o 1 pracovní den prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 17.2.2025 ve 12:00 hod.

Pardubický kraj

v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát