

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

ve smyslu § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Identifikace veřejné zakázky:

Název: „Dodávka zakázkových viol“
(dále jen „veřejná zakázka“)

Zadavatel:

Název: Konzervatoř Pardubice
Sídlo: Sukova třída 1260, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice
IČO: 481 61 110

(dále jen „Zadavatel“)

1. Předmět veřejné zakázky:

Zadavatel má pro naplnění svých potřeb zájem pořídit dva kusy zakázkových viol od výrobce Jaroslava Kohouta.

Technické specifikum	Požadavek zadavatele
Model	Dle modelů A. Guarneri a A. Stradivari
Délka korpusu	40,7 mm
Materiál	Javorové a smrkové dřevo, stáří nejméně 30
Osazení nástroje	Od společnosti Acurameister
Počet dolaďovačů na struníku	4
Struny	4

2. Druh zadávacího řízení:

Jedná se o nadlimitní veřejnou zakázku na dodávky, přičemž tato část je zadávaná v jednacím řízení bez uveřejnění dle § 63 a násl. ZZVZ.

3. Označení účastníků zadávacího řízení:

Pořadové číslo nabídky:	Obchodní firma nebo název:	IČO:	Sídlo / místo podnikání / místo trvalého pobytu (příp. doručovací adresa):
01	Jaroslav Kohout	73701700	Branžež, Nová Ves 71, 29402

4. Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení:

Není relevantní.

5. Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva a odůvodnění jeho výběru:

Jaroslav Kohout, IČ: 73701700, se sídlem Branžež, Nová Ves 71, 29402

Účastník Jaroslav Kohout svou nabídkou dne 13. 12. 2024 reagoval na výzvu k podání nabídek v JŘBU ze dne 9. 12. 2024. Nabídka účastníka Jaroslava Kohouta byla vybrána na základě provedeného posouzení splnění podmínek účasti. Dodavatel v nabídce uvedl nabídkovou cenu ve výši 300.000,- Kč s DPH, jelikož není plátcem DPH. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla podle výzvy k podání nabídek 250.000,- Kč bez DPH, přičemž tato částka, tj. předpokládaná a nepřekročitelná hodnota, by po přičítání DPH ve výši 21 % činila 302.500,- Kč. Zadavatel tedy shledal, že nabídková cena byla uvedena v souladu s požadavky výzvy k podání nabídek v JŘBU a tuto cenu akceptoval.

Zadavatel na základě posouzení splnění podmínek účasti neshledal žádný důvod, pro který by nemohl být účastník vybrán v souladu s § 122 ZZVZ. Zadavatel proto rozhodl o výběru tohoto dodavatele pro realizaci veřejné zakázky.

6. Označení poddodavatelů:

Není relevantní.

7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo soutěžního dialogu:

Nepoužito.

8. Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění:

Tato část veřejné zakázky je součástí zadávacího řízení realizovaného v nadlimitním režimu. Veřejná zakázka je v souladu s příslušnými ustanoveními ZZVZ rozdělena na části, přičemž tato část veřejné zakázky je zadávána v jednacím řízení bez uveřejnění.

Tento způsob zadání veřejné zakázky pokládá zadavatel za nejtransparentnější způsob zadání veřejné zakázky a je odůvodněn exkluzivitou výrobce mistra houslaře Jaroslava Kohouta, jehož nástroje nemají na českém trhu žádnou alternativu s konkurencí schopnou kvalitou a provedením. Tato skutečnost umožňuje zadavateli při zadávacím řízení aplikovat ustanovení § 63 odst. 3 písm. b) ZZVZ.

Violy od pana Kohouta jsou vyrobeny z výborného, starého vyzrálého dřeva, které má pan Kohout po předcích. Specifické parametry, jako je přesný tvar korpusu, optimální menzura a konstrukční řešení krku a kobylky, zajišťují přesnou intonaci, tonální vyváženost a vysokou akustickou znělost. Hudební nástroj je díky výjimečnému materiálu, ze kterého je vytvořen, jedinečný a jeho kvalit nelze dosáhnout nástrojem z jiného materiálu od jiného výrobce. Pouze violy, pocházející od pana Kohouta, mohou naplnit potřeby zadavatele.

9. Odůvodnění použití zjednodušeného režimu:

Nepoužito.

10. Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému:

Není relevantní.

11. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků:

Při podání nabídky nebyly použity jiné než elektronické prostředky.

12. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů:

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

13. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části:

Není relevantní, VZ byla rozdělena na části.

14. Odůvodnění stanovení požadavku dle § 78 odst. 3 ZZVZ:

Prokázání obratu dle § 78 odst. 3 ZZVZ nebylo požadováno.

V Brně dne dle elektronického podpisu

.....
Kamil Jelínek
zástupce zadavatele dle § 43 ZZVZ