

Pardubický kraj
Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice

Písenná zpráva zadavatele

Dle ustanovení § 85 odst. 1 a 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“), v platném znění

a.) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě

Identifikační údaje o zadavateli

Název
Sídlo
IČ

Pardubický kraj
Komenského nám. 125, Pardubice
70892822

předmět veřejné zakázky

Modernizace silnice II/312 Králíky – křižovatka
Červený Potok, I. etapa

cena sjednaná ve smlouvě

35 987 967,50 Kč bez DPH

b.) Zvolený druh zadávacího řízení: Otevřené podlimitní dle § 27 zákona (ve znění účinném do 31.3.2012)

c.) Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Uchazeč:	EUROVIA CS, a.s.
Sídlo:	Národní 138/10, 110 00 Praha
Právní forma:	akciová společnost
IČ:	45274924

Zadavatel vybral nejvhodnější nabídku v souladu s výsledkem hodnocení nabídek.

Základním hodnotícím kritériem byla nejnižší nabídková cena.

Vítězný uchazeč nabídl nejnižší nabídkovou cenu.

Žádná část veřejné zakázky nebude plněna prostřednictvím subdodavatele

d.) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

	Název	Sídlo	IČ	Nabídková cena bez DPH
1.	SaM silnice a mosty a.s.	Máchova 1129, 470 01 Česká Lípa	25018094	51 250 694,41 Kč
2.	ALPINE Bau CZ s.r.o.	Jiráskova 613/13, 757 01 Valašské Meziříčí	45192286	43 976 019,10 Kč
3.	EUROVIA CS, a.s.	Národní 138/10, 110 00 Praha	45274924	35 987 967,50 Kč
4.	SWIETELSKY stavební s.r.o.	Odštěpný závod Dopravní stavby VÝCHOD, K Silu 1143, 393 01 Pelhřimov	48035599	49 918 317,- Kč
5.	Vodohospodářské stavby, společnost s ručením omezeným	Křížíkova 2393/1, 415 01 Teplice	40233308	44 799 492, 94 Kč
6.	GEOSAN GROUP a.s.	U Nemocnice 430, 280 02 Kolín	25671464	48 500 831,- Kč
7.	PB SCOM s.r.o.	B. Němcové 685,753 01 Hranice	25397087	38 669 710,86 Kč
8.	Pražské silniční a vodohospodářské stavby, a.s., nyní Porr a.s.	Dubečská 3238, Praha, PSČ: 100 00, Česká republika, nyní Václavské náměstí 837/11, Praha 1	45273910 , nyní 43005560	40 908 240,- Kč
9.	Skanska a.s.	Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4, Chodov	26271303	49 382 644,20 Kč
10.	SDRUŽENÍ II/312 KRÁLÍKY, M – SILNICE a MADOS	Pardubice, Husova 1697, PSČ:530 03	42196868	38 701 135,- Kč
11.	STRABAG a.s.	Na Bělidle 198/21, 150 00 Praha	60838744	39 105 962,- Kč
12.	SOVIS CZ, a.s.	Pardubická 852/10a, 500 04 Hradec Králové	27532208	38 855 590,- Kč

e.) Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení, a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, kteří nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti

Nabídka číslo	12.
Firma:	SOVIS CZ, a.s.
Sídlo:	Pardubická 852/10a, 500 04 Hradec Králové
IČ:	27532208

Uchazeč byl dotázán dle § 59 odst. 4 zákona na platnost čestného prohlášení, kterým uchazeč prokazuje základní kvalifikační předpoklad dle § 53 písm. a) až k).

Uchazeč byl dotázán dle § 59 odst. 4 zákona na vztah osoby Ing. Jiří Kulič, kterou uchazeč prokazuje profesní kvalifikační předpoklad dle § 54 písm. d).

Uchazeč byl dotázán dle § 59 odst. 4 zákona na obsah referenčního listu objednatele Královéhradecký kraj na akci II/324 Nechanice - Lubno, průtah, kterým prokazuje technické kvalifikační předpoklady dle §56 odst. 3 písm. a) zák. č. 137/2006 Sb. V tomto referenčním listu je uvedeno plnění ve „Sdružení Skanska DS a SOVIS CZ Nechanice průtah“, přičemž z žádného údaje nevyplývá, jaký byl podíl uchazeče na provedených stavebních pracích, a tedy na finančním plnění.

Žádost o objasnění kvalifikace byla uchazeči doručena dne 11.10.2012. Uchazeč nedoručil své vysvětlení nabídky v požadované lhůtě 3 dní od doručení žádosti o vysvětlení nabídky.

Komise z tohoto důvodu konstatovala, že uchazeč nesplnil požadované základní kvalifikační předpoklady, když nebyl schopen doložit stáří čestného prohlášení, kterým tyto předpoklady prokazuje. Komise tedy není schopna ověřit, zda uchazeč splnil požadavek § 57 odst. 2 zákona, který stanoví, že doklady prokazující splnění základních kvalifikačních předpokladů nesmí být ke dni podání nabídek starší 90 dní. Dále nesplnil požadované technické kvalifikační předpoklady, jelikož z předloženého osvědčení objednatele není jasné jak velký finanční objem plnění pro objednatele realizoval a zda splňuje hranici požadovanou zadavatelem ve výši 35 mil. Kč bez DPH. Z toho důvodu komise nabídku vyřadila a nabídka nebyla zařazena do dalšího posouzení a hodnocení nabídek.

Nabídka číslo	2.
Firma:	ALPINE Bau CZ s.r.o.
Sídlo:	Jiráskova 613/13, 757 01 Valašské Meziříčí
IČ:	45192286

Důvod vyřazení:

Nabídka uchazeče obsahuje čestné prohlášení dle §68 odst. 3 písm. c), které je podepsáno pouze jedním prokuristou a to přestože ve výpisu ze seznamu kvalifikovaných dodavatelů, který je přiložen v nabídce, je uvedeno, že společnost zastupují vždy dva prokuristé společně. Z tohoto důvodu se komise rozhodla uchazeče vyzvat v souladu ustanovením §76 odst. 3 o doplnění dokladu podepsaného oběma prokuristy společně. Žádost o doplnění uchazeč ve lhůtě pěti dní od doručení žádosti o doplnění dokladů nedoručil. Uchazeč nepožádal o prodloužení ani prominutí lhůty stanovené hodnotící komisí. Hodnotící komise v souladu s §76 odst. 3 nabídku vyřadila a dále nehodnotila.

Nabídka číslo	4.
Firma:	SWIETELSKY stavební s.r.o.
Sídlo:	Odštěpný závod Dopravní stavby VÝCHOD, K Silu 1143, 393 01 Pelhřimov
IČ:	48035599

Důvod vyřazení:

Uchazeč v rámci doplnění výkazu výměr pro objekt SO 801 Vegetační úpravy, části Ošetření a kácení stávajících dřevin I. etapa neocenil položku č. 15 – Skupina náletů, keřů a výmladků stromů v břehu – odstranit pruh 2 m od silnice a položku č. 35 Skupina keřů (pámelník, bez černý) a náletů stromů (třešně, javory a vrby) před plotem – odstranit nálety stromů, keře nechat, čímž nedodržel požadavek zadavatele uvedený v zadávacích podmínkách – doplnit předložený výkaz výměr. Komise tak rozhodla v souladu s § 76 odst. 1 zákona o vyřazení nabídky uchazeče pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Nabídka číslo	9.
Firma:	Skanska a.s.
Sídlo:	Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4, Chodov
IČ:	26271303

Důvod vyřazení:

Uchazeč v rámci doplnění výkazu výměr zasáhl do položek způsobem, který zadavatel nepřipustil. Uchazeč ve své nabídce doložil oceněný výkaz výměr a v rozpočtu SO 801 Vegetační úpravy, části Stromy R I. etapa (STROMY ALEJOVÉ OKRASNÉ - I. etapa) u položek č. 7 / 185 80-2114 /Hnojení půdy nebo trávníku s rozprostřením nebo rozdělením hnojiva umělým hnojivem s rozdělením k jednotlivým rostlinám v rov. nebo na svahu do 1:5 a č. 25 / 14 / Totální herbicid biologicky odbouratelný - 80ml/litr vody/100m2 a také v části Keře R I. etapa (KEŘE LISTNATÉ - I. etapa) u položky č.6 / 185 80-2114 / Hnojení půdy nebo trávníku s rozprostřením nebo rozdělením hnojiva

umělým hnojivem s rozdělením k jednotlivým rostlinám v rov. nebo na svahu do 1:5 uvedl jiný číselný údaj, než který byl v zadávací dokumentaci předepsán zadavatelem. Číselný údaj v sloupci množ. je pevně dán zadavatelem a zadavatel v rámci zadávacích podmínek nepřipustil žádnou jeho změnu. Uchazeč tím nedodržel zadávací podmínky dané zadavatelem a komise tak rozhodla v souladu s § 76 odst. 1 zákona o vyřazení nabídky uchazeče pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

f.) Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení

Žádný uchazeč nebyl vyloučen z důvodů mimořádně nízké nabídkové ceny.

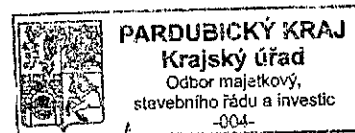
g.) Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla – li taková možnost využita

Ani jeden z výše uvedených způsobů zadávacích řízení nebyl využit.

h.) Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo - li zadávací řízení zrušeno

Zadávací řízení zrušeno nebylo.

V Pardubicích, dne 6. 2. 2013



A handwritten signature in black ink, appearing to be a cursive script, is written over the bottom right portion of the official stamp.

Ověřovací doložka konverze do dokumentu obsaženého v datové zprávě

Ověřuji pod pořadovým číslem **44191518-22507-130207135906**, že tento dokument, který vznikl převedením vstupu v listinné podobě do podoby elektronické, skládající se z **4** listů, se doslovně shoduje s obsahem vstupu.

Zjišťovací prvek: **bez zjišťovacího prvku**

Ověřující osoba: **Petra Tichá**

Vystavil: **Pardubický kraj**

V Pardubicích dne 07.02.2013



44191518-22507-130207135906