

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Zpracování projektové dokumentace stavby - Dům Za Vodou - komunitní bydlení
Druh zakázky / řízení:	služby / podlimitní zakázka / otevřené
Zahájení řízení:	dne 23.11.2024 odesláním oznámení do VVZ

v Mostě, dne 13.12. 2024

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 07.12.2024 ve 13:39:06 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

***Žádost:** „... v architektonické studii v textové části je uvedeno "Zpracovatel projektové dokumentace si musí před zahájením práce na dokumentaci zajistit práva k užití této architektonické studie a předcházejícího konceptu, a to v souladu s autorským zákonem č. 121/2000 Sb." . Dotaz zní, jak má zadavatel vyřešena autorská práva se zpracovatelem studie? Bude se autor studie dále podílet na dalších stupních projektové dokumentace (mysleno jako architektonický dohled) a kdo bude bradit náklady na architekta?“*

Odpověď: Objednatel studie převedl veškerá práva související se zpracovanou studií na zadavatele. V tomto ohledu proto platí litera autorského zákona, tedy: „Je-li dílo autorem vytvořené na základě smlouvy o dílo (dílo vytvořené na objednávku), platí, že autor poskytl licenci k účelu vyplývajícímu ze smlouvy, není-li sjednáno jinak. K užití díla nad rámec takového účelu je objednatel oprávněn pouze na základě licenční smlouvy, nevyplyvá-li z tohoto zákona jinak.“

Objednatel, resp. zadavatel užil studii jako podklad v zadávacím řízení pro zpracování navazujících stupňů projektové dokumentace. Tento účel užití studie je zcela obvyklý a nevyžaduje žádnou speciální licenci ujednanou mezi objednatelem a zpracovatelem studie. Tento způsob užití studie je zcela v souladu s autorským zákonem. Text uvedený ve studii („Zpracovatel projektové dokumentace si musí před zahájením práce na dokumentaci zajistit práva k užití této architektonické studie a předcházejícího konceptu, a to v souladu s autorským zákonem č. 121/2000 Sb.“) je jednostranné prohlášení zpracovatele studie, nikoli smluvně dohodnutý postup mezi objednatelem, resp. zadavatelem a zpracovatelem studie. V tomto ohledu je tento text bezpředmětný. Zadavatel tedy nijak netrvá na tom, aby se autor studie podílel na dalších stupních PD.

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím e-mailu dne 04.12.2024 v 18:10 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpovědi.

1) Z vysvětlení zadávací dokumentace č.1 ze dne 2.12.2024 ani v podmínkách ZD ani v SoD není jednoznačně popsán nebo definován předmět díla a rozsah části: dokumentace vnitřního vybavení předmětné stavby. Tento předmět díla je definován v zadávacích podmínkách pouze rámcově, nejednoznačně s odkazem na budoucí průběžná jednání a na budoucí, v tuto chvíli neznámé, podklady (půdorys ve stupni dokumentace pro provádění stavby). Navrhujeme proto ze ZD vypustit část dokumentace vnitřního vybavení předmětné stavby. V případě ponechání této části v ZD nemá dodavatel možnost ocenit tuto část dokumentace podle předem stanovených podmínek.

Odpověď: Vzhledem k tomu, že na pořízení vybavení je taktéž žádáno o dotaci, je z pohledu časovosti přístupováno u většiny veřejných zakázek na zpracování víceetapových dokumentací i k požadavku na zpracování dokumentace vnitřního vybavení. Obsah je popsán v ZD a obvykle je pro nacenění účastníky dostačující. U stavby nebude požadováno žádné nadstandartní vybavení, žádné atypy, zdravotnické

přístrojové vybavení apod. Bude se jednat o domov sociální služby a tomu bude odpovídat i běžné vybavení domácnosti.

2) Bude považována jako dostačující minimální požadovaná úroveň technické kvalifikace dle podmínek ZD zakázka, jejichž předmětem bylo zpracování projektové dokumentace pro stavbu (v ZD specifikovaných kategoriích) pro účely její povolení (typicky DSP) bez dokumentace pro provádění stavby (DPS)? Předmětná stavba tedy byla povolena a projektována ve stupni DSP, nebyla ovšem projektována ve stupni DPS.

Odpověď: Předmětem VZ je i zpracování prováděcí projektové dokumentace, tudíž požadavek na prokázání technické kvalifikace zahrnuje i tento stupeň dokumentace.

3) Bude zadavatel požadovat splnění některého stupně energetické náročnosti budovy, nebo jiné nároky na energetiku stavby nad rámec požadavků platné legislativy?

Odpověď: Stavba bude splňovat energetickou náročnost dle platné legislativy. Nic navíc.

4) Bude zadavatel stavby požadovat nějaké technologické nebo technické řešení stavby nad rámec požadavků platné legislativy? Například požadavek na návrh systému nuceného větrání stavby, návrh na systému tepelných čerpadel, návrh fotovoltaického systému, apod.?

Odpověď: Zadavatel nepožaduje nic nad rámec platné legislativy.

5) Kdo bude v průběhu přípravy povolení stavby hradit poplatky nebo odvody za vynětí ze zemědělského půdního fondu? Kdo bude hradit nebo zajišťovat kompenzačních opatření k odstranění ekologické újmy způsobené povoleným kácením dřevin na pozemku stavby? Kdo bude hradit případně další poplatky v průběhu zajištění povolení stavby.

Odpověď: Veškeré správní, případně jiné poplatky spojené s projektovou přípravou stavby hradí Zadavatel.

6) V SoD dle podmínek ZD je v části VIII. 4. uvedeno: Objednatel má právo odstoupit od smlouvy též v případě, že zhotovitel překročil limitní náklady pro realizaci o více než 10 % vstupní ceny dle projektového záměru/studie... Z ceny uvedené v projektovém záměru není zřejmé, zda jsou zde zahrnuty také náklady na přípojky, komunikace a zpevněné plochy, zahradní a sadové úpravy. Současně je v projektovém záměru náklad 2 mil. Kč na vnitřní vybavení, který považujeme vzhledem k rozsahu stavby za podhodnocený. Prosíme o upřesnění rozsahu jednotlivých částí vstupní ceny dle projektového záměru/studie.

Odpověď: Na stavbu včetně Vámi uvedených nákladů je počítáno, dle projektového záměru, s 55 mil. Kč bez DPH plus rezerva 10 %, tedy s 60,5 mil. Kč bez DPH. Citovaný odstavec se týká dalšího případného navýšení o 10 %, kdy na toto musí být investor včas upozorněn, aby mohl učinit další kroky k případnému zajištění finančního krytí nebo k ukončení projektčních prací v rozpracovanosti. Pokud na to není včas upozorněn, pak se využívá citovaný odstavec SoD.

Zadavatel s ohledem na shora uvedené vysvětlení neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek, nicméně s ohledem na prodlení s odpovědí o 4 pracovní dny na žádost ze dne 4.12.2024 prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 20.12. 2024 v 10.00 hod.

Pardubický kraj
v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát