

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel: Pardubický kraj
sídlo: Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený: JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmanem
IČO/ DIČ: 70892822/ CZ70892822
profil: <https://zakazky.pardubickykraj.cz>
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení: Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář
advokat@hebkycz
IČO: 64010082
sídlo: Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky: SPŠ elektrotechnická Pardubice - rekonstrukce areálu Do Nového
Druh zakázky / řízení: stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení: dne 20.9.2024 odesláním oznámení do VVZ

v Mostě, dne 1.10. 2024

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 25.09.2024 v 11:02:17 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz č. 1. obracíme se na vás s žádostí, zda je možné vypsát termín prohlídky místa plnění v rámci veřejné zakázky „ SPŠ elektrotechnická Pardubice – rekonstrukce areálu Do Nového“. O realizaci veřejné zakázky máme zájem a rádi bychom místo plnění viděli pro lepší představu při sestavování cenové nabídky.

Odpověď: Aktuální provoz ve školním areálu prohlídku místa budoucího plnění bohužel neumožňuje. Prostorové poměry budoucího staveniště jsou však dostatečně patrné z veřejného prostranství.

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 25.09.2024 v 16:01:36 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz č. 1. Prosíme o doplnění projektové dokumentace o výkresy odstraňovaných částí objektů, na které odkazují ve výkazu výměr listy SO 01 Odstraňovaná část objektu A, Odstraňovaná část objektu B, Odstraňovaná část objektu C.

Odpověď: Projektová dokumentace demolice byla doplněna. Nedopatřením tato složka PD u podkladů chyběla. Výkaz výměr toto řeší, což je podstatné. Složka byla doplněna.

Dotaz č. 2. Žádáme o doplnění kompletní projektové dokumentace k inženýrským sítím a areálovým rozvodům.

Odpověď: Projektová dokumentace k inženýrským sítím a areálovým rozvodům je kompletní. Součástí podkladů je situace ZTI, situace elektro + dodatek č. 1 k SO 03 (k situaci elektro), což zastrešuje celková koordinační situace areálu. Předmět plnění dod. č. 1 (SO 03) je specifikován na straně č. 2 v technické zprávě. Navíc došlo ke zrušení plynu.

Dotaz č. 3. Žádáme o doplnění výkresu D.1.2.2-01 1,2,3, na který ve výkazu výměr odkazuje položka č. 17, list B00 ASŘ + SKŘ.

17	K	22994002	Trubkové mikropiloty D 89, včetně injektáže	m	152,000		0,00
	WV		výkres D.1.2.2-01.1,2,3:				
	WV		MP1 - 19*8,0		152,000		
	WV		Součet		152,000		

Odpověď: Výkres není potřeba doplňovat, neboť je součástí podkladů pro VŘ. Jedná se o výkres z části D.1.2 Stavebně konstrukční řešení budovy B. Přesný název je: D.1.2.2-01.1-VÝKRES TVARU ZÁKLADŮ-2018_09_30. Schéma provedení mikropilot je umístěné v pravé části předmětného výkresu.

Dotaz č. 4. Dle technických zpráv k objektu A a objektu B, jsou v projektu navrženy plasto-bliníkové rámy. Ve výpisech oken je uvedeno, že se jedná o prvky plastové, nebo hliníkové. Prosíme o vyjasnění rozporů.

Odpověď: Platí specifikace ve výpisech oken. Tedy návrh plastových a hliníkových ráků.

Dotaz č. 5. V projektové dokumentaci složka E. Dokladová část je stavební povolení, které pozbývá právní platnosti, prosíme o doplnění platného stavebního povolení a platných vyjádření DOSS.

Odpověď: U stavebního povolení bylo včas požádáno o jeho prodloužení, ale zatím to SÚ ještě nevyřídil. Probíhá řízení o jeho prodloužení. Stanoviska DOSS jsou platná, neboť je (bude) platné stavební povolení.

Dotaz č. 6. Žádáme o doplnění výkresu D.1.1.5-08, na který ve výkazu výměr odkazuje položka č. 212, list B00 ASŘ + SKŘ.

212	K	B_OST08	SESTAVA KUCHYŇSKÉ LINKY dl. 3000 mm - D+M	soubor	1,000	0,00
-----	---	---------	---	--------	-------	------

Odpověď: Ve výpisu ostatních prvků (D_1_1_5-VÝPISY) u budovy B (součást D.1.1 ASŘ) je položka s ozn. B_OST08, kde je znázorněn pohled a řez na kuchyňskou linku včetně popisu k sestavě kuchyňské linky. Příloha je součástí podkladů (PD), které slouží k VR.

Dotaz č. 7. Prosíme o vyjasnění informací u oken:

- Informaci, zda se musí dodržet přesné parametry hloubek a šířek u oken, které jsou stanoveny v projektové dokumentaci?
- Je možné dodržet standardní postup, a to splnit požadavky na **Uf, Uw, Ug**?
- Pokud se parametry musí dodržet, lze o nich uvažovat jako o minimálních požadovaných parametrech?

RÁM + KŘÍDLO

plastové, vícekomorový profil
dvoukřídle, otevíravé sklopné,
stavební hloubka 73 mm

EXTERIÉROVÉ HLINÍKOVÉ DVEŘE, DVOUKŘÍDLÉ, OTOČNÉ

tepelně izolační tříkomorový systém. $U_f = 1,3$
 W/m^2K , šířka rámu 92 mm, křídlo prosklené, dekor
RAL 7016 uvnitř i vně dveří

Odpověď: Veškeré parametry oken je potřeba dodržet dle PD jako minimální požadavky na řešení výplně otvorů. Jednotlivé výplně budou zhotovitelem zaměřeny a před objednáním bude výrobní dokumentace předložena objednateli a TDS k odsouhlasení.

3) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 26.09.2024 v 12:36:55 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď:

Dotaz č.1 Smlouva o připojení odběrného místa ČEZ

Dle smlouvy o připojení odběrného elektrického zařízení, mělo dojít k úhradě poplatku pro ČEZ ve stanovených lhůtách uvedených ve smlouvě. Prosíme o sdělení, zdali došlo k úhradě uvedených poplatků (podílu), protože v případě, že úhrada nebyla provedena je nutné žádost podat znovu.

Odpověď: Zadavatel provedl úhradu poplatku v souladu s ustanovením smlouvy.

Dotaz č. 2 Povolení stavby GasNet

Firma GasNet, s.r.o., jako provozovatel distribuční soustavy a technické infrastruktury, zastoupený firmou GridServices, s.r.o., vydalo stanovisko a souhlasí s vydáním rozhodnutí o povolení stavby dále uvedeného plynárenského zařízení a plynovodních přípojek.

Toto stanovisko platí pouze pro území a stavební objekty vyznačené v předložené dokumentaci a to 24 měsíců ode dne jeho vydání. Upozorňujeme, že bylo vydáno 06.11.2018, takže již pozbývalo platnosti.

Žádáme o obnovení tohoto stanoviska a zároveň o kontrolu všech dalších vyjádření a povolení potřebných pro provedení stavby.

Odpověď: Stavebník obstaral potřebná stanoviska pro účely vydání stavebního povolení a tato stanoviska byla v době vydání stavebního povolení platná. V současné době probíhá řízení o prodloužení platnosti stavebního povolení, ve kterém stavební úřad dosud rozhodnutí nevydal. Stanoviska jsou tedy platná, neboť je, resp. bude platné stavební povolení.

Zadavatel s ohledem na shora uvedené vysvětlení a doplnění chybějící části PD prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 12.11. 2024 ve 10,00 hod.

Pardubický kraj
v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát