

## Vysvětlení zadávací dokumentace č.4

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „Zákon“)

<b>Zadavatel:</b>	Pardubický kraj
<b>sídlo:</b>	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
<b>zastoupený:</b>	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmánem
<b>IČO/ DIČ:</b>	70892822/ CZ70892822
<b>profil:</b>	<a href="https://zakazky.pardubickykraj.cz">https://zakazky.pardubickykraj.cz</a>
<b>Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:</b>	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář <a href="mailto:advokat@hebkycz">advokat@hebkycz</a>
<b>IČO:</b>	64010082
<b>sídlo:</b>	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Modernizace silnice II/362 Jedlová - hranice kraje</b>
<b>Druh zakázky / řízení:</b>	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
<b>Zahájení řízení:</b>	dne 20. 6. 2024 odesláním oznámení do VVZ

v Mostě, dne 3.9. 2024

### 1) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 21. 08. 2024 v 08:52:54 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpovědi:

žádost: „Dotaz č. 1

V rámci projektové dokumentace a soupisu prací SO 801 - Sadové úpravy, má zhotovitele provést realizaci a dodávky, které z hlediska odborných zkušeností uchazeče nejsou v ZD a PDPS navrženy tak, aby bylo bylo z hlediska záruky a životnosti dřevin možné jasně konstatovat : že takto dodané dřeviny dle požadavku zadavatele, bude možné udržet "živoucí" po dobu záruční doby a po uplynutí této doby v rámci údržby budoucího správce viz. níže. Žádáme tedy zadavatele VZ o prověření, zda jsou požadavky na dodání dřevin opravdu takto požadovány a zda zadavatele z výše a níže uvedených důvodů nezvolí úpravu požadavků na dodávky v tomto SO? Děkujeme

Technický popis dotazu:

Doporučujeme snížit rizikovou a nebospodárně velkou velikost sazenic určených do krajiny, tj. kde není nutné uspěchávat vzrůst stromů jejich velikostí při výsadbě a kde následná péče v takovémto rozsahu počtu (cca 300 ks) a velikostí (obvod kmínku 14-16cm) vysazovaných stromů bude nutně relativně omezená (oproti výsadbám třeba někde u významných budov v intravilánu obcí a pod.). Nižší velikosti stromů se lépe ujímají, tím i lépe prospívají během nejdůležitějších prvních let po výsadbě. Následná péče udržitelnost výsadby je tedy vyšší úspěšností a je jistější. Z odborného hlediska a zkušeností doporučujeme zvolit velikost např. 10-12cm (příp. menší podíl 12-14cm) obvod kmínku.

žádost: „Dotaz č. 2

Rovněž doporučujeme snížit počet k výsadbě navržených jasanů z důvodu citlivosti na houbové choroby v posledních letech, v posledních letech hynou celé hektary jasanových porostů. Ponechat ze 60 zadaných kusů jasanů např. jen 10ks a ostatní nabrudit vhodnými druhy do této lokality na daná stanoviště, tj. např. lípa srdčitá a velkolistá, habr obecný, dub, babyka.

žádost: „Dotaz č. 3

Dále doporučujeme zrušit zadané dvojí obalování kmínků (jutou a rákosovou rohoží). Dvojí obalení postrádá smysl, nijak nezlepšuje funkčnost obalení a k tomu se od juty poslední roky upouští, protože obrožuje strom uchycením dřevokazného hmyzu (drvopleň). Ponechat tedy jen obalení rákosou (je řídký, drvopleň se v něm neuchycuje).

žádost: „Dotaz č. 4

K jednoznačnému nacenění doporučujeme stanovit přesnou délku doby následné péče ze strany zhotovitele - stromy bude nutné zejména opakovaně zalévat a odplevelovat, a náklady jsou odvislé od počtu opakování těchto operací operací, tj. délky období péče. Po uplynutí této doby péče by měl výsadby převzít správce, který ponese i záruku za dobrý rozvoj výsadeb (nelze z pohledu zhotovitele ukončit péči o výsadby, ale nést dál záruku za úhyny a vady, zatímco se o výsadby po převzetí výsadeb má starat správce komunikace.

**Odpověď:**

**Zadavatel pracuje na odpovědi.**

**2) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 23. 08. 2024 ve 13:14:58 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpovědi:**

„Dotaz č. 1

*V rozpočtu jsou všude uvedeny položky ACO 11 modifikované, ACL 16 modifikované, ACP 16 modifikované. V technické zprávě ani v příčných řezech ovšem tyto směsi nejsou uvedeny jako modifikované. Prosím tedy o sdělení, co je správně?“*

„Dotaz č. 2

*Dále je v rozpočtu SO 101.1 SILNICE II/362 (PVNHČP) uvedena položka číslo 912151 SVODNICE SAMOSTATNÁ - DODÁVKA A MONTÁŽ, kde je uvedeno v popisu položky: SVODIDLA - Spodní svodnice dl. 4,000m proti podjetí svodidel motocyklistou v případě jeho pádu v km 6,81134 - 6,98843 vlevo ve směru staničení Viz D.1.1.2.1-Situace pozemní komunikace (položka zahrnuje dodávku a montáž svodnice s předepsanou povrchovou úpravou, včetně nutných spojovacích prvků) Ke stávajícímu svodidlu není možné připevnit spodní svodnici. Stávající svodidlo je nutné zcela vyměnit za nové svodidlo (například typ svodidla JSAM-M/H1)*

*Svodidlo s ochrannou proti podjetí je specifický zádržný systém, který má i vlastní certifikát viz. příloha.“*

„Dotaz č. 3

*V rámci hlavního stavebního objektu SO 101 je uvedena položka číslo 131738 HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TŘ. I, ODVOZ DO 20KM.*

*Žádáme zadavatele o doplnění listu kubatur (bilance zemin) nebo nějaký výpočet jak se k uvedenému množství přišlo. Takto nejsme schopni prověřit, zda součástí položky je například i hloubení ryh pro drenážní potrubí a s tím spojeného uložení vykopku na skládku.*

*Případně prosím o sdělení, zda zadavatel doplní položku na hloubení ryh pro drenáž?“*

**Odpověď: zadavatel pracuje na odpovědi.**

**3) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 28. 08. 2024 ve 13:33:57 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpovědi:**

*V rozpočtu stavby, SO 701 DEM. A STAV. ÚPRAVY – NERUDOVA 245, BYSTŘE (NN) jsou položky poř.č. 55, kód položky: 76415-R : OBYT. - Krytina šikmé střechy včetně veškerého příslušenství - Opětovná montáž střešní krytiny z eternitu*  
*1) Práce s azbestem se řídí zákonem č. 258/2000Sb o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, dle něhož je při práci s azbestem nutné ohlásit příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví (KHS) předem tyto práce a také vyhláškou č. 432/2003Sb která kerom jímbo stanoví náležitosti tohoto hlášení. Vzhledem k tomu, že postupy, uvedené v hlášení následně Krajská hygienická stanice schvaluje, konzultovali jsme s ní předem Vámi navrhovaný postup – tedy sundání části eternitových tašek a následnou jejich montáž zpět. Odborní pracovníci Krajské hygienické stanice nám sdělili, že tento postup není v souladu s legislativou České republiky a nebude nikdy schválen.*

*2) Nakládání s azbestem se řídí také Zákonem č. 541/2020 o odpadech. V souladu s §85 musí každý zajistit, aby při nakládání s odpadem obsahujícím azbest nebyla z odpadu do ovzduší uvolňována azbestová vlákna nebo azbestový prach a aby nedošlo k rozlití kapalin obsahujících azbestová vlákna. Při nakládání s odpadem obsahujícím azbest je nutné splnit technické požadavky stanovené vyhláškou ministerstva a požadavky jiných právních předpisů. Dle vyhlášky č. 273/2021 o podrobnostech nakládání s odpady §42 je nutné, aby vybourané stavební a demolční odpady obsahující azbest byly neprodleně po vzniku zabaleny do neprodyšných obalů nebo uloženy do utěsněných nádob či kontejnerů a označeny a předány do zařízení pro nakládání s odpady, které je určeno k jejich sběru nebo odstranění.*

*V souladu s požadavky legislativy a při zvažování nebezpečnosti manipulace s materiály obsahující azbest a zvažování procesu návratu eternitových tašek zpět na střechnu – navrtávání, lepení – manipulace s brozbou nalomení a úniku azbestových vláken, jsme došli k závěru, nelze Vámi navrhovaným způsobem (demontovat část eternitovou střechy a následně opětovně namontovat zpět) postupovat.*

*Žádáme zadavatele o změnu postupu v případě rekonstrukce části dořčené střechy tak, aby byl proveditelný zcela v souladu s legislativou České republiky.*

**Odpověď: Zadavatel pracuje na odpovědi.**

**Zadavatel s ohledem na shora uvedené prodlužuje zatím lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 10. 9. 2024 ve 12:00 hod.**

**Pardubický kraj  
v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát**