

ROZHODNUTÍ A OZNÁMENÍ O ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

v souladu s ust. § 127 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:	Hemokultivační systém
Druh zadávacího řízení:	Otevřené řízení (ZZVZ)
Předmět veřejné zakázky:	Dodávky
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní
Zadavatel:	Nemocnice Pardubického kraje, a.s.
Sídlo zadavatele:	Kyjevská 44, 532 03 Pardubice
IČO:	27520536
Osoba oprávněná jednat za zadavatele:	MUDr. Tomáš Gottvald, MHA, předseda představenstva Ing. Hynek Rais, MHA, místopředseda představenstva

Zadavatel tímto rozhoduje a oznamuje

z r u š e n í z a d á v a c í h o ř í z e n í

výše uvedené veřejné zakázky v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. d) zákona, neboť se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, včetně důvodů ekonomických, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Odůvodnění:

Zadavatel v zadávací dokumentaci v technické specifikaci předmětu plnění mimo jiné požadoval: **„Hemokultivační systém musí umožňovat vložení kultivačních lahviček pro selektivní kultivaci kvasinek, plísní a vláknitých hub“.**

Medicínským důvodem pro stanovení technického požadavku bylo pořízení nového hemokultivačního systému poskytujícího lepší péči kriticky nemocným a ohroženým pacientům s cílem posunout diagnostické možnosti na vyšší úroveň a zároveň zkrátit čas detekce kvasinek a plísní obzvláště u velmi závažných stavů. Pro definované skupiny pacientů hodlá zadavatel zavést nový algoritmus testování hemokultur, který bude zahrnovat aerobní lahvičku a současně mykotickou lahvičku.

Zadavatel v rámci hodnocení a posouzení nabídek vyloučil účastníka s ekonomicky nejvýhodnější nabídkou z důvodu nesplnění výše uvedeného technického parametru, neboť z nabídky hemokultivačního systému, který doložil vyloučený účastník, vyplývalo, že nabízí klasické aerobní kultivační lahvičky podporující růst a detekci aerobních a fakultativně anaerobních mikroorganismů z krve a primárně sterilních materiálů, nejednalo se však o požadované selektivní lahvičky pro růst kvasinek a plísní.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“), kam vyloučený účastník podal návrh na přezkoumání úkonů zadavatele, zrušil v řízení sp. zn. ÚOHS-S0730/2023/VZ, č.j. ÚOHS-21620/2024/500 (dále jen „Rozhodnutí ÚOHS“) Rozhodnutí o vyloučení účastníka ze zadávacího řízení, neboť dle jeho vyjádření není v zadávací dokumentaci stanovena žádná konkrétní technická specifikace spotřebního materiálu (druhu kultivačních lahvíček, resp. jejich obsahu). Zadávací podmínky tak dle vyjádření ÚOHS neobsahují výslovný požadavek na dodání kultivačních lahvíček pro selektivní kultivaci kvasinek, plísní a vláknitých hub a ze zadávací dokumentace tedy nevyplývá, jaký konkrétní druh kultivačních lahvíček a s jakým konkrétním obsahem zadavatel fakticky požaduje. Dle Rozhodnutí ÚOHS zadavatel v zadávacích podmínkách nedefinoval, že spotřebním materiálem musí být rovněž kultivační lahvičky umožňující selektivní kultivaci kvasinek, plísní a vláknitých hub, proto nemohl ani přistoupit k vyloučení účastníka z toho důvodu, že takové lahvičky zadavateli nenabídl.

Zadavatel měl za to, že nastavil zadávací podmínky tak, aby zohledňovaly jeho oprávněné požadavky, přičemž medicínský účel jeho požadavků je nezpochybnitelný. Fungémie a nárůst rezistence k antimykotikům v posledních letech závažně stoupla a je důležité využít všech na trhu dostupných laboratorních postupů, jak urychlit diagnostiku a zlepšit péči o pacienta. Vzhledem k tomu, že hemokultivační systémy a hemokultivační lahvičky jsou používány při diagnostice septických stavů, tedy život ohrožujících, je požadavek na selektivní mykotické lahvičky klinicky významný a relevantní. Zadavatel má i nadále zájem o kultivační lahvičky, které potlačí růst aerobních/fakultativně aerobních bakterií a podpoří růst pouze kvasinek, plísní a vláknitých hub. Důvodem je skutečnost, že pokud se v hemokultuře objeví jak bakterie, tak kvasinky (směsná kultura), může růst bakterií být výrazně rychlejší a zastínit přítomnost kvasinek, plísní, vláknitých hub. Vzhledem k výraznému nárůstu fungemií, zvýšené antimykotické rezistenci, závažnosti takového septického stavu, náročnosti na léčbu a velký tlak na cílenou a včasnou terapii, hodlá zadavatel v některých případech zavést nový algoritmus pro odebrání hemokultur, kdy pro rizikové skupiny pacientů bude odebrána jedna aerobní, jedna selektivní mykotická lahvička a jedna anaerobní. Tím se posunou diagnostické možnosti laboratoře a mohou tak rychleji vydat relevantní výsledek, který v mnohých případech rozhoduje o životě pacienta. Jedná se o klinicky významný požadavek.

Zadavatel se domníval, že stanovil zadávací podmínky dostatečně konkrétně a srozumitelně. Na základě Rozhodnutí ÚOHS a popsaném odůvodnění zadavatel provedl revizi zadávacích podmínek, a dospěl k závěru, že je nezbytné technické požadavky upravit tak, aby zadávací podmínky byly stanovené přesně, jednoznačně a nesporně, aby zadavatel dospěl k obdržení poptávaného plnění. Zadavatel je totiž povinen postupovat v souladu s § 36 odst. 3 ZZVZ, dle kterého zadavatel stanoví zadávací podmínky v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení a rovněž zadavatel nesmí přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele. Jak je zjevné ze shora uvedeného Rozhodnutí ÚOHS, zadavatel nemůže v tomto konkrétním případě přenést odpovědnost za správnost zadávacích podmínek na účastníka, který nabídl jiné technické řešení než zadavatelem požadované.

Z tohoto důvodu se zadavatel rozhodl přistoupit ke zrušení zadávacího řízení, neboť v současné fázi zadávacího řízení (tedy po podání nabídek) již nelze provést změnu a úpravu zadávacích podmínek ve smyslu shora uvedeném tak, aby obsahovaly jednoznačný požadavek zadavatele na spotřební materiál ve smyslu výše uvedeném.

Zadavatel si je vědom konstantní judikatury, kdy zrušení zadávacího řízení je z pohledu zákona řešené *ultima ratio*, nicméně v daném případě nelze v zadávacím řízení dále pokračovat, neboť jakékoli jiné řešení, by při současném dodržení tzv. „zásad 3E“ – efektivity, účelnosti a hospodárnosti, obsažených v zákoně č. 320/2000 Sb., o finanční kontrole, v platném znění, bylo

neproveditelné, neboť pokud by zadavatel v zadávacím řízení pokračoval a uzavřel smlouvu s vybraným dodavatelem, obdržel by technické řešení, které neodpovídá jeho medicínským potřebám. Uvedenému zadavatel může zabránit pouze zrušením zadávacího řízení a jeho opětovným vyhlášením, ve kterém jednoznačně vymezí zadávací podmínky.

Zadavatel je přesvědčen, že v daném případě se jedná o důvody hodné zvláštního zřetele, které jsou vymezeny např. v rozsudku Nejvyššího správního soudu č. j. 2 Afs 64/2009-109 ze dne 27. 1. 2010 a to následovně: *„...důvody, které atakují samotný smysl dokončení již zahájeného zadávacího řízení, které vystavují zadavatele objektivnímu riziku pro případ, že by zadávací řízení zrušeno nebylo, a které by představovaly stejně závažný a objektivní důvod pro jinou osobu v témže nebo ve srovnatelném postavení zadavatele a v týchž či srovnatelných okolnostech, za nichž má být zadávací řízení rušeno.“*

V Pardubicích dne

.....
MUDr. Tomáš Gottvald, MHA
předseda představenstva

.....
Ing. Hynek Rais, MHA
místopředseda představenstva