



Pardubický kraj
Krajský úřad

Vysvětlení č. 1

pro nadlimitní otevřené řízení dle § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:	Poskytování telekomunikačních služeb pro Pardubický kraj
Zadavatel:	Pardubický kraj
Sídlo:	Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice
IČO:	708 92 822
Osoba oprávněná za zadavatele jednat:	PhDr. Jana Haniková, vedoucí kanceláře ředitele úřadu

V souladu s ustanovením § 98, § 99 zákona poskytuje zadavatel následující vysvětlení/doplnění zadávací dokumentace:

I. Dotazy

Dotaz č. 1

Zadavatel v čl. 5 odst. 5.1 zadávací dokumentace upravil inflační doložku. Zadavatel uvedl, že: „Dodavatel je oprávněn o tuto míru inflace navýšit nebo povinen snížit vysoutěžené ceny jednotlivých služeb uvedené ve smlouvě.“

Rozumí uvedenému ustanovení dodavatel správně tak, že ke snížení vysoutěžených cen je vybraný dodavatel povinen přistoupit v případě, že dojde k deflaci, kdy index spotřebitelských cen dosáhne záporné hodnoty (nejméně – 3%)?

Odpověď

Ano, zadavatel nastavil tuto smluvní podmínku vyváženě pro obě smluvní strany s uvedenou mírou rizika, kterou obě strany přebírají na sebe.

Dotaz č. 2

Zadavatel v zadávací dokumentaci uvedl, že s vybraným dodavatelem uzavře Smlouvu o poskytování telekomunikačních služeb, jejímž předmětem bude specifikace předmětu plnění veřejné zakázky a rámcové obchodní podmínky („Smlouva“) a že s jednotlivými pověřujícími zadavateli budou následně uzavřeny samostatné účastnické smlouvy o přistoupení k odběru služeb („účastnické smlouvy“).

Pro návrh Smlouvy a návrh účastnické smlouvy zadavatel definoval zejm. čl. 17 zadávací dokumentace náležitosti, mj. sankce, platební a další obchodní podmínky.

Dodavatel není zcela jasná zamýšlená koncepce smluvních vztahů. Ze zadávací dokumentace totiž částečně vyplývá požadavek na rámcovost Smlouvy o poskytování telekomunikačních služeb, k níž budou jednotliví pověřující zadavatelé přistupovat. Tzv. účastnická smlouva však je dle dalších požadavků zadávací dokumentace spíše než přistoupením k závazku dílčí smlouvou, když má obsahovat celou řadu ujednání, která ve Smlouvě obsažena nejsou. Dodavatel si proto dovoluje zadavatele upozornit na možné negativní, resp. nezamýšlené důsledky, které z takové konstrukce mohou vyplývat. Jednak platí, že i centrální zadavatel by musel kromě Smlouvy uzavřít účastnickou smlouvu. Důležitější ale je, že účastnická smlouva tak, jak ji definuje zadávací dokumentace, by kromě prohlášení o přistoupení musela obsahovat výčet jednotlivých služeb a každá jejich změna (včetně zvýšení či snížení počtu SIM nebo změny tarifu) by měla být učiněna uzavřením

dodatku, což se s ohledem na nutnou flexibilitu zejm. u mobilních služeb elektronických komunikací jeví jako značně nepraktické.

S ohledem na uvedené se dodavatel ptá, zda požadavky zadávací dokumentace naplní i dále popsaná konstrukce smluvního vztahu, kterou dodavatel při poskytování zvýhodněných obchodních podmínek pro služby elektronických komunikací standardně používá.

Mezi centrálním zadavatelem a vybraným dodavatelem bude uzavřena rámcová dohoda o poskytování mobilních služeb elektronických komunikací a služeb elektronických komunikací poskytovaných v pevném místě, která bude obsahovat veškeré obchodní podmínky stanovené zadávací dokumentací veřejné zakázky (tj. jak podmínky stanovené pro Smlouvu, tak podmínky stanovené pro tzv. účastnickou smlouvu) a na základě které budou poskytovány zvýhodněné obchodní podmínky (mj. sleva z ceníkových cen). K rámcové dohodě uzavřené mezi centrálním zadavatelem a vybraným dodavatelem přistoupí jednotliví pověřující zadavatelé podepsáním formuláře o přistoupení k rámcové dohodě a jeho doručením vybranému dodavateli. Tímto přistoupením budou mít pověřující zadavatelé statut dalšího účastníka rámcové dohody a budou oprávněni čerpat mobilní služby elektronických komunikací a služby elektronických komunikací poskytované v pevném místě sjednané rámcovou dohodou za zvýhodněných obchodních podmínek. Konkrétní služby z rozsahu rámcové dohody a jejich počet, druh tarifu apod. jednotliví zadavatelé (tj. jak centrální zadavatel, tak pověřující zadavatelé) budou čerpat na základě účastnické smlouvy, která je však zpravidla sjednávána dílčí objednávkou např. vyplněním nastavovací tabulky služeb, objednávkou učiněnou prostřednictvím samoobslužného zákaznického portálu apod. Pouze pro určité služby (zejm. fixní hlasové a datové služby) je uzavírána písemná účastnická smlouva formou technické specifikace, jejíž vzor lze přiložit jako přílohu rámcové dohody. Tento způsob umožňuje poskytnout značnou míru flexibility u těch služeb, kde je z jejich povahy nezbytná (zejm. mobilní služby el. komunikací) a současně zahrnout do rámcové dohody, kterou se poskytování služeb centrálnímu zadavateli a pověřujícím zadavatelům řídí, veškeré zadavatelem požadované obchodní podmínky.

Odpověď

Ano, zadavatel ponechává konkrétní obsah rámcové dohody a obsah a formu dílčích smluv nebo objednávek na dodavateli, a to dle jeho zavedené praxe. Z toho důvodu nejsou součástí zadávací dokumentace samotné návrhy smluv, ale pouze výčet smluvních podmínek. Zadavatel ovšem v této souvislosti upozorňuje, že dodavatel je povinen zajistit, aby obsah závazku z rámcové dohody a dílčí smlouvy či objednávky naplňoval požadavky zadávací dokumentace.

Dotaz č. 3

Zadavatel v Příloze č. 3 zadávací dokumentace Technické podmínky veřejné zakázky, bod 2.6. Zpoplatnění základních telefonních služeb uvádí, že „za zřízení služby v pevném místě je dodavatel oprávněn účtovat zřizovací poplatek. Jednorázové aktivační a zřizovací poplatky uvede dodavatel v Příloze č. 2 – Hodnotící tabulka.“ Dodavatel upozorňuje, že při realizaci služeb pevné telefonie (tj. fixních hlasových služeb a fixních xDSL datových služeb s asymetrickou přenosovou rychlostí), je realizace jakékoliv služby vždy podmíněna kladným výsledkem technického šetření dostupnosti infrastruktury pro připojení dané lokality. V případě nutnosti vybudovat přístupové vedení se skutečně vynaložené náklady na vybudování takovéto infrastruktury mohou v různých lokalitách významně lišit a není tudíž možné garantovat jednotnou výši zřizovacího poplatku u služeb, které budou nově zřizovány v lokalitách, jež nejsou nyní v rámci zadávací dokumentace uvedeny a známy.

Potvrdí zadavatel, že u požadavků na zřízení nových fixních služeb v nových lokalitách (tj. neuvedených v zadávací dokumentaci), bude akceptovat uvedené skutečnosti, tj. podmínku kladného výsledku technického šetření a reálné náklady na zřízení takové nové služby?

Odpověď

Zadavatel upřesňuje, že daná položka v hodnotící tabulce obsahující zřizovací poplatek pro službu v pevném místě se týká pouze lokalit uvedených v seznamu adresních míst. Pokud nová služba nebo služba na nových místech nebude na základě technického šetření dostupná, bude se jednat o jiný smluvní vztah.

Dotaz č. 4

Zadavatel v bodě 4.1.1. zadávací dokumentace dále uvádí požadavek na „garanci zřízení nebo změny tarifu či služby do 24 hodin od zadání požadavku oprávněnou osobou“.

Předpokládá dodavatel správně, že tento požadavek zadavatele se týká pouze mobilních služeb? Dodavatel upozorňuje, že při realizaci služeb pevné telefonie (tj. fixních hlasových služeb a fixních xDSL datových služeb s asymetrickou přenosovou rychlostí), je realizace jakékoliv služby vždy podmíněna kladným výsledkem technického šetření dostupnosti infrastruktury pro připojení dané lokality a není tudíž možné garantovat dobu realizace u služeb, které budou nově zřizovány v lokalitách, jež nejsou nyní v rámci zadávací dokumentace uvedeny a známy.

Potvrdí zadavatel, že u požadavků na zřízení nových fixních služeb v nových lokalitách (tj. neuvedených v zadávací dokumentaci), bude akceptovat uvedené skutečnosti, tj. podmínku kladného výsledku technického šetření a reálný termín potřebný na zřízení takové nové služby?

Odpověď

Ano, zadavatel pro zřízení nových fixních služeb v nových lokalitách (tj. neuvedených v zadávací dokumentaci), uvádí v Příloze č. 3 zadávací dokumentace Technické podmínky veřejné zakázky, bod 2.7., že pro změny služeb nebo zřízení nových služeb bude provedeno technické šetření. Požadavek na garanci zřízení nebo změnu tarifu či služby do 24 hodin od zadání požadavku oprávněnou osobou se týká pouze mobilních služeb, zřízení služby v pevném místě je podmíněno kladným výsledkem technického šetření.

II. Lhůta

Povaha tohoto vysvětlení nezavdává důvod pro změnu lhůty pro podání nabídek.

V Pardubicích dne 16. 8. 2024

v z. Mgr. Pavel Menší
vedoucí oddělení veřejných zakázek
PhDr. Jana Haniková
vedoucí kanceláře ředitele úřadu