

Městský úřad Svitavy
odbor výstavby, T. G. Masaryka 35, Svitavy

tel.: 461 550 211, fax.: 461 532 141, DS: 6jrbphg, e-podatelna: posta@svitavy.cz, www.svitavy.cz

Svitavy, dne 15. listopadu 2023

Č.j.: MUSY/86140/2023/OV/har
Spisová značka: 14936-2023
Oprávněné úřední osoby: Havranová Renata
Telefon: 461 550 231
E-mail: renata.havranova@svitavy.cz

Žadatel:

**Pardubický kraj, IČ 70892822, Komenského náměstí 125, Pardubice-Staré Město, 530 02
Pardubice 2**

**KOORDINOVANÉ
ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

Dne 17. 10. 2023 podal Pardubický kraj, IČ 70892822, Komenského náměstí 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2, zastoupený Ing. Polachovou Miroslavou, IČ 68597304, Hamry 1026/10, Maloměřice, 614 00 Brno, žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru:

NPK, a.s., Svitavská nemocnice - úprava parku před psychiatrií

na pozemcích: st.p.č. 228/1, parc.č. 424/2, 424/21, 424/60, 424/61, 424/62, 424/63, 424/64, 424/69,
st.p.č. 1344 v katastrálním území Čtyřicet Lánů.

Odbor výstavby Městského úřadu Svitavy, jako věcně příslušný dle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen "stavební zákon"), § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") a místně příslušný dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) správního řádu dotčený orgán k vydání koordinovaného závazného stanoviska po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a odst. 7 stavebního zákona a ustanovení § 136 odst. 1 a § 149 odst. 1 správního řádu

koordinované závazné stanovisko

ve věci umístění a provedení záměru:

NPK, a.s., Svitavská nemocnice - úprava parku před psychiatrií

na pozemcích: st.p.č. 228/1, parc.č. 424/2, 424/21, 424/60, 424/61, 424/62, 424/63, 424/64, 424/69, st.p.č. 1344 v katastrálním území Čtyřicet Lánů v rozsahu projektové dokumentace pro vydání společného povolení, zpracovatel projektové dokumentace: Ing. Polachová Miroslava, IČ 68597304, Hamry 1026/10, Maloměřice, 614 00 Brno, ČKAIT 03 335, datum: 10/2023, pro rozsah veřejných zájmů chráněných zvláštními právními předpisy, které jako příslušný dotčený orgán hájí, a to:

1. z hlediska uplatňování zájmů chráněné zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů

Městský úřad Svitavy, jako příslušný silniční správní úřad podle § 40 odst. 4 písm. a), b) stavebního zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů („zákon o pozemních komunikacích“) podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona o pozemních komunikacích konstatuje, že **záměr je z hlediska řešení místních a účelových komunikací přípustný.**

2. z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů

Městský úřad Svitavy (dále též „městský úřad OOP“) jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně přírody“), a dle § 61 odst. 1) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a ve smyslu ustanovení § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „správní řád“), k vydání závazného stanoviska dle § 149 odst. 1 správního řádu, vydává **Pardubickému kraji, IČ 08 2 822, se sídlem Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice**, zastoupeného Ing. Miroslavou Polachovou, IČ 685 97 304, Hamry 1026/10, Maloměřice, 614 00 Brno (dále též „žadatel“),

jako dotčený orgán v souladu s ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), s ust. § 149 odst. 1 správního řádu a podle ust. § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody, tento podklad pro vydání koordinovaného závazného stanoviska:

žadateli se

uděluje souhlas

k pokácení

břízy bělokoré (*Betula pendula*) č. 21 o obvodu kmene 230 cm, jírovce maďalu (*Aesculus hippocastanum*) č. 25 o obvodu kmene 109 cm, vícekmenu zeravu západního (*Thuja*

occidentalis) č. 19 o obvodu kmenů 135 a 70 cm a dvoukmenu zeravu západního (*Thuja occidentalis*) č. 20 o obvodu kmenů 67 a 70 cm (vše měřeno ve výšce 130 cm nad zemí) rostoucích na pozemku p.p.č. 424/2 v katastrálním území Čtyřicet Lánů a zapojeného porostu tisů červeného, lísky obecné, javoru mléče a borovice kleče (dřeviny č. 1, 2, 3, 4, 22 a 32) o celkové velikosti 103,7 m² rostoucích na pozemcích p.p.č. 424/2 a 424/21 v katastrálním území Čtyřicet Lánů (číslování a umístění dřevin dle inventarizace dřevin, která je součástí projektové dokumentace pro vydání společného rozhodnutí, doložené žadatelem k žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska), z důvodu umístění stavby „NPK, a.s., Svitavská nemocnice, úprava parku před psychiatrií“.

Závazné stanovisko se vydává za těchto podmínek:

1. kácení dřevin je možné provést pouze v případě realizace výše uvedené stavby;
2. kácení lze realizovat v době vegetačního klidu, tj. od 1. 10. do 31. 3.

3. z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů

Městský úřad Svitavy, jako vodoprávní úřad věcně příslušný podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), jako místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a jako speciální stavební úřad příslušný podle § 15 odst. 5 vodního zákona a § 15 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů konstatuje, že **záměr je z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem přípustný.**

4. z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem 541/2020 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů

Městský úřad Svitavy, jako příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství věcně příslušný podle ustanovení § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen zákon o odpadech*), na základě podané žádosti vydává souhlasné závazné stanovisko k výše uvedenému záměru (částečné demolice v rámci stavby) za splnění níže uvedených podmínek:

1. Kopii dokladů o předání odpadů do zařízení určeného pro nakládání s odpady podle zákona o odpadech pošlete na emailovou adresu vit.baranek@svitavy.cz. Doporučujeme v dokladech uvádět název stavby (demolice), parcelní číslo, aby bylo možno jednoznačně doložit souvislost dokladů s danou stavební (demoliční) akcí.
2. Pokud při rekonstrukci objektu dojde k překročení hranice 600 kg nebezpečného odpadu nebo 100 t ostatního odpadu, je původce odpadu (investor, zhotovitel) povinen podat hlášení za činnosti v ORP Svitavy podle § 95 odst. 3 zákona o odpadech.

UPOZORNĚNÍ STAVEBNÍKOVÍ:

Od 1. 1. 2021 je platný nový zákon o odpadech č. 541/2020 Sb., který klade důraz na co nejvyšší míru recyklace stavebního materiálu. Stavební odpad vhodný k recyklaci by měl být v maximální

možné míře recyklován. Vyhláška 273/2021 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady v příloze 24 specifikuje, které demoliční odpady musí být soustředěovány odděleně!

Odůvodnění:

Dne 17. 10. 2023 obdržel Městský úřad Svitavy (dále též jen „dotčený orgán“) žádost o vydání koordinovaného stanoviska k záměru: NPK, a.s., Svitavská nemocnice - úprava parku před psychiatrií na pozemku: st.p.č. 228/1, parc.č. 424/2, 424/21, 424/60, 424/61, 424/62, 424/63, 424/64, 424/69, st.p.č. 1344 v katastrálním území Čtyřicet Lánů, kterou podal Pardubický kraj, IČ 70892822, Komenského náměstí 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2, zastoupený Ing. Polachovou Miroslavou, IČ 68597304, Hamry 1026/10, Maloměřice, 614 00 Brno.

Podkladem pro vydání koordinovaného závazného stanoviska byla podaná žádost a předložená projektová dokumentace záměru pro vydání společného povolení, zpracovatel projektové dokumentace: Ing. Polachová Miroslava, IČ 68597304, Hamry 1026/10, Maloměřice, 614 00 Brno, ČKAIT 03 335, datum: 10/2023.

Stručný popis záměru:

- Navržené úpravy vychází z historických souvislostí a návazností (původní historická klášterní zahrada), bude zde vytvořena nová parková úprava, nová cestní síť, nově budou zřízené vstupy do parku z jižní strany, součástí parku bude část pravidelně členěná se záhony s užitkovými a léčivými bylinkami a trvalkami, uprostřed této části se bude nacházet fontána, dále zde bude zřízena část užitková se zvýšenými záhony pro pěstování užitkových plodin a koření, dále ovocný sad v lučním trávníku a rekreační parková plocha s pobytoým trávníkem. Celý prostor bude nově vybaven mobiliárem (lavičky, odpadkové koše, stojan na kola, informační panely/cedule). Součástí navržených úprav je i získání vody pro zálivku rostlin pomocí vody jímané do akumulační nádrže ze dvou svodů z budovy přilehlého kostela. Veškeré napojení na přípojky inženýrských sítí jsou řešeny pouze v rámci areálů rozvodů Svitavské nemocnice.

Dotčený orgán záměr posoudil a dospěl k následujícím závěrům:

z hlediska uplatňování záměrů územního plánování podle zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Dle ust. §2, odst. 1, písm. a) stavebního zákona se rozumí změnou v území změna jeho využití nebo prostorového uspořádání, včetně umístění staveb a jejich změn. V daném případě se jedná o úpravu parku, udržovací práce, sadové úpravy a výměnu mobiliáře. Pro tyto záměry **není závazné stanovisko z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) vyžadováno**. Soulad záměru s územně plánovací

dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování v důvodném případě posoudí v rámci své působnosti příslušný stavební úřad, který si může vyžádat součinnost úřadu územního plánování.

z hlediska uplatňování zájmů chráněné zákonem č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů

Městský úřad Svitavy jako příslušný silniční správní úřad neshledal důvody, které by bránily vydání kladného závazného stanoviska z hlediska řešení místních a účelových komunikací, proto vydal souhlasné závazné stanovisko. K realizaci záměru nebylo z hlediska řešení místních a účelových komunikací stanovit žádné podmínky.

Upozorňujeme na to, že v případě komunikačního připojení k silnici II. a III. třídy a k místní komunikaci je vyžadováno povolení příslušného silničního správního úřadu. Povolení příslušného silničního správního úřadu je rovněž vyžadováno i v případech, kdy dochází k umístění inženýrských sítí do silnic II. a III. třídy a do místních komunikací. Tato povolení silničního správního úřadu budou sloužit jako podkladová rozhodnutí pro vydání povolení stavby stavebním úřadem podle stavebního zákona. Příslušným silničním správním úřadem u silnic II. a III. třídy je obecní úřad obce s rozšířenou působností - odbor dopravy Městského úřadu Svitavy. U místních komunikací je příslušným silničním správním úřadem obecní úřad obce - Městský úřad Svitavy, odbor dopravy.

z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů

Závazné stanovisko podle § 149 správního řádu je úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Správní orgány příslušné k vydání závazného stanoviska jsou dotčenými orgány. Toto závazné stanovisko je podkladem pro vydání koordinovaného závazného stanoviska podle stavebního zákona.

Dřeviny nejsou součástí významného krajinného prvku ve smyslu § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody. Lokalita, kde předmětné dřeviny rostou, se nachází v prostředí kulturní památky – kostela sv. Josefa při bývalém klášteře redemptoristů vedené pod rejst.č. v ÚSKP 25707/6-5228. Prostředí kulturní památky je situováno na pozemcích p.p.č. 424/2, 424/21, 424/23 a 424/61 v katastrálním území Čtyřicet Lánů. Bazilika s dvouvěžovým průčelím a pětiobce uzavřeným presbytářem má fasády i bývalou klášterní budovu vytvořeny z červených cihel. Ze stejného materiálu byla vytvořena i ohradní zeď klášterní zahrady. Kostel byl postaven v letech 1894-1896 podle plánů architekta Josefa Schmalzhoffera. Západní část zahrady je zastavěna stavbami pro technické zázemí nemocnice, na části byla nedávno realizována stavba parkoviště a část byla ponechána bez využití. Původní klášterní zahrada se dochovala jen ve fragmentu autentické ohradní zdi, liniové výsadby jírovců maďalů a solitéry buku lesního.

V rámci záměru má dojít ke kácení dřevin, jejichž sadovnická hodnota je nízká. Bříza roste silně nakloněná – ohrožení provozní bezpečnosti, suché větve do 20 % včetně kosterních větví, větvení v přeslenu, obnažené kořenové náběhy. U jírovce, u kterého je dle dendrologického posouzení doporučeno odstranění z důvodu špatného zdravotního a pěstebního stavu, je doporučeno postupné kácení s překážkou v dopadové ploše. V poznámce je uvedeno – silný náklon nad zeď ulice, jednostranná koruna vlivem zápoje, klíněnka, vidličnaté větvení, suché větve do 15 %, odlehčit

korunu z důvodu zlepšení statiky stromu, mechanické poškození kmene – 10 % z obvodu kmene, výmladky – nebo celé odstranit, nevhodné místo – příliš blízko zdi. Vícekmen zeravu má řídkou korunu, hrozí rozlomení koruny – tlaková vidlice s trhlinou, prosychání koruny do 20 % (působení sucha nebo houbovou infekcí), neperspektivní. Dvoukmen zeravu se větví od báze, důvodem kácení je odlomená část koruny, silně prosychá (působení sucha nebo houbovou infekcí), starý, řídká koruna, neperspektivní. K uvedenému je nutno zmínit i stavební práce probíhající v roce 2015 v bezprostřední blízkosti dotčených dřevin bez zajištění řádné ochrany dřevin při stavební činnosti.

Funkční i estetický význam všech dřevin je v předmětné lokalitě poměrně vysoký. Společenské funkce, jako je například snižování prašnosti, vytváření příznivých klimatických podmínek, i funkce biotopu, dřeviny plní. Povolení ke kácení lze vydat jen ze závažných důvodů. Závažné důvody jsou skutečnosti, které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak, než pokácením dřevin. Zde je důvodem kácení rekonstrukce prostoru zanedbané původní zahrady a její přeměna ve funkční park, místo pro rekreaci návštěvníků a klientů nemocnice i obyvatel města.

V této fázi přípravy podkladů pro řízení vedené stavebním úřadem a ve vztahu k dokumentům předloženým pro vydání koordinovaného závazného stanoviska, pro které je vydáván tento podklad, není optimálně řešena koordinace zájmů ochrany přírody a státní památkové péče, neboť výkonem přenesené působnosti na tomto úseku je pověřen Městský úřad Polička. Nelze proto předjímat výsledek posouzení záměru z hlediska právních předpisů na úseku státní památkové péče.

Dle metodického pokynu pro kácení dřevin rostoucích mimo les nacházejících se v nemovité kulturní památce, v případě odstraňování dřevin z blízkosti památkově chráněných nemovitostí (v prostředí kulturní památky), u kterých se jejich ochrana podle zákona o státní památkové péči vztahuje pouze na budovu (nikoliv na okolní pozemek), je ve společném zájmu následnou náhradní výsadbu konzultovat s odbornou organizací státní památkové péče, tj. Národním památkovým ústavem. V projektové dokumentaci zmiňovaná vyjádření dotčeného orgánu památkové péče, tj. Městského úřadu Polička, ani vyjádření Národního památkového ústavu a Východočeského muzea v Pardubicích, nebyla k žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska doložena. Městský úřad OOP proto upustil od možnosti uložení náhradní výsadby a ponechá na úsudku stavebního úřadu v řízení o povolení stavby na řešení vhodnosti navržené výsadby v předmětném prostoru ve vztahu k ochraně vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, ve spolupráci s orgány státní památkové péče. Z hlediska zájmů ochrany přírody není ekologická újma vzniklá kácením dřevin vyšší než zájem památkové péče na ochraně prostoru kulturní památky červeného kostela a bývalého kláštera. V rámci záměru je uvažována výsadba ovocných stromů v části ovocného sadu, výsadba listnatých keřů (zejména po obvodu podél oplocení z drátěného pletiva) a výsadba dalších dřevin, což je z pohledu ochrany přírody dostatečnou náhradou za újmu vzniklou pokácením dřevin. Z důvodu dobré správy a snaze předejít případným komplikacím v řízení stavebního úřadu, městský úřad OOP proto upustil od možnosti uložení náhradní výsadby podle § 9 zákona o ochraně přírody. Z výše uvedených důvodů a po zvážení všech okolností Městský úřad OOP souhlasí s kácením.

Poučení:

Podle ustanovení § 149 správního řádu není závazné stanovisko samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Obsah závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí vydaného podle zvláštních předpisů. Proti obsahu závazného stanoviska se lze odvolat v rámci odvolání proti rozhodnutí stavebního úřadu.

z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů

Městský úřad Svitavy, vodoprávní úřad posoudil podanou žádost včetně předložené dokumentace a na základě posouzení vydal souhlasné závazné stanovisko.

Upozorňujeme investora akce a autora projektové dokumentace na nutnost dostatečného prověření možností odvodnění ploch, vzhledem ke stávajícím komunikacím a místním zpevněným plochám, včetně možného ovlivnění odtokových poměrů v uvažovaném území. K předloženému projektovému řešení, v návaznosti na stávající vodovodní a kanalizační systém, je nutné dodržet podmínky vyjádření provozovatele (vlastníka).

z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů

K žádosti sdělujeme, že pro výše uvedený záměr dle předložených podkladů **není třeba vydávat závazné stanovisko dle § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší.**

z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů

K žádosti sdělujeme: pro výše uvedený záměr dle předložených podkladů (soupisu dotčených pozemků a staveb dle Souhrnné technické zprávy) **není třeba vydávat závazné stanovisko dle § 9 odst. 8 zákona, ani vyjádření dle § 7 odst. 5) zákona**, protože zemědělský půdní fond nebude záměrem dotčen.

z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů

Městský úřad Svitavy, jako orgán státní správy lesů (dále jen „správní orgán“) místně a věcně příslušný podle § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) po posouzení žádosti dospěl k závěru, že akce je situována mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa a zároveň nedochází k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa, tzv. ochranného pásma. Proto není třeba podle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona vydávat závazné stanovisko.

z hlediska uplatňování zájmů chráněných zákonem 541/2020 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů

Městský úřad Svitavy, jako dotčený orgán státní správy v oblasti odpadového hospodářství podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 146 odst. 3 zákona o odpadech posoudil žádost a přiložené doklady z hlediska jejich souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcích předpisů.

Z předložené projektové dokumentace vyplývá, že během stavby bude investor, jako původce, předávat odpady výhradně osobě oprávněné k jejich převzetí, která dále zajistí nakládání s odpady v souladu s platnou legislativou. Předložená projektová dokumentace také řeší další zákonné povinnosti původce, zejména povinnost předcházet vzniku odpadů a evidenční povinnosti.

Podmínky byly stanoveny, aby byly splněny zákonné povinnosti původce podle zákona o odpadech.

Na základě uvedených skutečností správní orgán v oblasti odpadového hospodářství konstatuje, že realizace záměru není v rozporu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství a že s odpady bude nakládáno v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a z jeho prováděcích právních předpisů.

Toto souhlasné závazné stanovisko se vydává jako podklad pro koordinované závazné stanovisko stavebního úřadu.

Dotčený orgán zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů, Dotčený orgán dále zjistil, že tyto požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů nejsou v rozporu, a proto tyto jednotlivé požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal toto koordinované závazné stanovisko.

Poučení

Proti tomuto koordinovanému závaznému stanovisku není možné podat odvolání. Nezákonně koordinované závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení. Podle § 149 odst. 1 správního řádu závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Obsah závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí stavebního úřadu. Odvolání je možné až proti případnému rozhodnutí příslušného stavebního úřadu ve věci samé (meritorní rozhodnutí).

Nezákonně koordinované závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže správní orgán při své úřední činnosti zjistí, že jiný správní orgán učinil nezákonně závazné stanovisko, dá podnět správnímu orgánu příslušnému k přezkumnému řízení a vyčká jeho rozhodnutí.

Zrušení nebo změna koordinovaného závazného stanoviska je v případě, že rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, již nabylo právní moci, důvodem obnovy řízení.

Podle ustanovení § 149 odst. 1 správního řádu je koordinované závazné stanovisko úkon učiněný správním orgánem na základě zákona, který není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Jedná se o podkladový akt, který nelze v řízení podle ustanovení § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní ve znění pozdějších předpisů, samostatně přezkoumat.

Příloha:

Ověřený situační výkres se zákresem navrhovaného záměru.

Mgr. Roman Poláček
vedoucí odboru výstavby

Obdrží:

Zástupce žadatele (doručenky)

1. Ing. Polachová Miroslava, Hamry 1026/10, Maloměřice, 614 00 Brno 14, DS: PFO, znmxx9h

Na vědomí jednotlivé dotčené orgány (interně elektronicky)

2. Městský úřad Svitavy - odbor dopravy, T. G. Masaryka 5/35, 568 02 Svitavy 2
3. Městský úřad Svitavy - odbor výstavby, T. G. Masaryka 5/35, 568 02 Svitavy 2
4. Městský úřad Svitavy - odbor životního prostředí, T. G. Masaryka 5/35, 568 02 Svitavy 2