

Vysvětlení zadávací dokumentace 4

podle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	SPŠCH Pardubice - výstavba FTV elektrárny
Druh zakázky / řízení:	dodávky / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 15.5.2024 odesláním oznámení do VVZ

v Mostě, dne 25.6 2024

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 21.06.2024 v 11:32:19 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď:

„... 1) V příloze č. 2 „Technické podmínky veřejné zakázky“ části 4. máte u měničů uveden typ systému: Třífázový, hybridní, asymetrický s požadavkem na provozní teplotu $-40^{\circ}\text{C} \sim +60^{\circ}\text{C}$. Je možné navrhnout řešení na měničích, které jsou síťové, symetrické (nikoliv hybridní) s provozní teplotou v rozsahu $-30^{\circ}\text{C} \sim +60^{\circ}\text{C}$? Dle našeho názoru je tento typ technologie zcela dostatečný s ohledem na místní teplotní podmínky a bateriový systém, se kterým budou provozovány.

2) V Příloze č. 2 uvádíte počet 3 ks měničů, avšak v PD je zakresleno a popsáno 7 ks měničů různých výkonů. Je možné zvolit počet a výkon měničů dle uvážení?

3) Je možné využít k montáži a provozu FVE stávajících areálových rozvodů? Využití stávajících rozvodů je běžná praxe, která vede ke snížení nákladů a negativního dopadu montáže na provoz v areálu.

4) Je možné zaslat dokumentaci elektro k areálovým rozvodům? Především informace o tom, jakou kabeláží (typ, průřezy) jsou napájeny jednotlivé budovy v areálu, umístění pojistkových rozváděčů, dále odkud a kudy po areálu přívodní kabely k objektům vedou, a jak jsou zakončeny na obou stranách. Je to standardní dokumentace, která by měla být dostupná.“

Odpověď ad:

1) Nikoliv, požadovány jsou asymetrické střídače.

2) Mohlo dojít k překlepu. Je nutné dodržet výkon panelů a k nim zvolit vhodné počty střídačů tak aby přenesly daný výkon. Počet měničů je možné měnit na základě konkrétního výrobku. Konečné řešení je nutné předložit v rámci odsouhlasení realizační dokumentace zadavatelem.

3) Ano, je to možné. V rámci Design&Build je možné přinést návrh, který disponuje stejnými parametry jako zadání, ale má jiné technické řešení v podobě dispozičního uspořádání.

4) Škola má k dispozici pouze papírovou podobu areálových elektrorozvodů ze 70. let neodpovídající již skutečnému stavu.

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 21.06.2024 v 14:45:05 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď:

je možné na střechách, které staticky nerycházejí pro přítěžovanou nosnou konstrukci FV panelů (Jídelna, Tělocvična, Montážní hala), použít odlehčené panely, které se prostřednictvím nosných branolových profilů lepí přímo na střešní krytinu? Demontáž nosných branolových profilů od střešní krytiny je možná pouze jejich odříznutím.“

Odpověď: Ne, toto není možné. Cenová kalkulace s tímto nepočítá.

3) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 21.06.2024 ve 14:53:13 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď:

v odpovědi na vysvětlení zadávací dokumentace 2 na otázku č.1 jste jednomu z dodavatelů odpověděli takto.

Odpověď: "Dle vyjádření distributora je možné se připojit po případné úpravě trafostanice, což je standardní požadavek distributora v případě, že stávající není dostatečná. Do TS bylo možné se dostat a pořídit si fotodokumentaci při prohlídce, případně po domluvě i dodatečně. V rámci projektování žádá PD k trafostanici nebyla k dispozici. Je proto vhodné, aby si realizační firmy v rámci Design&Build provedli průzkum a dodělali DPS dle všech poznatek a stanovisek dotčených orgánů v rámci stavebního řízení."

Vaše odpověď není správná, spíše lživá. Při prohlídce jsme byli vpuštěni pouze do prostor nn odběrného místa. Do TS PA_0247 jsme vpuštěni nebyli, i když byl tento požadavek na místě vznesen. Odpověď ze strany zástupce školy byl, že klíče nejsou k dispozici a má je pouze ČEZ distribuce. ČEZ distribuce není majitelem ani provozovatelem TS.

Majitelem TS je samotná škola SPŠCH Pardubice, potažmo její zřizovatel Pardubický kraj a provozovatelem je buď sám majitel nebo jím určený provozovatel. Tudíž klíče od TS musí mít provozovatel nebo majitel TS.

Vzhledem k tomu, že jste neumožnili i přes žádost na místě prohlídku prostor a také jste žádné dokumenty k TS neposkytli. Tímto Vás vyzývám ke splnění svých povinností a neuvádět lživé informace v odpovědích.

Jako zřizovatel nebo majitel máte povinnost provádět pravidelné revize TS, proto žádám o výchozí revizi TS nebo platnou periodickou revizi, ze které jsme jako dodavatelé schopni určit, zda je nutnost provést úpravy na TS a tyto úpravy finančně zahrnout do nabídky. Pokud si svoje povinnosti neplníte a k dispozici revize nemáte, žádám Vás tímto jako zřizovatele o poskytnutí náhradního termínu pro všechny dodavatele, kdy je možnost provést osobní prohlídku TS PA_0247, neboť jste ji na místě v den prohlídky 29.5.2024 neumožnili a poskytli jste místo toho dodavatelům lživou informaci..“.

Odpověď: Dle sdělení zástupců školy skutečně nemají přístup do VN části trafostanice PA_0247.

Zadavatel přikládá zprávu o revizi elektrického zařízení zmíněné TS.

4) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 24.06.2024 v 16:41:38 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď:

„všiml jsem si, že v předmětu a ani dokumentaci není zmínka o bezpečnostním zachytném nebo zádržném systému. Potřeba zachytného systému vychází ze základních požadavků na stavby, které se definují zejména v § 8 písm. e) a § 55 odst. 2 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických náležitostech staveb, dále z § 3 odst. 3 a 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a v neposlední řadě ze zákona č. 309/2006 Sb., o bezpečnosti práce a ochrany zdraví zaměstnanců.

V případě umístění jakékoli technologie v prostoru do 1,5 m od brany pádu (vnější brana atiky) je vyžadováno kolektivní, průběžné zajišťování pracovníků proti pádu z volných okrajů střech.

To znamená, že součástí DPS musí být dle legislativy také vypracování dokumentace pro zajištění proti pádu.

Bez dokumentace a následnému zhotovení kotevních bodů nelze dle legislativy v těchto místech provádět práce montážní ani servisní.

Víme, že se ptáme po lhůtě na dotazy, ale vzhledem k důležitosti identifikace, zda je či není bezpečnostní systém součástí předmětu, a že to může být chápáno různě, vzhledem k tomu, že se jedná o zakázku Design and Build.

Ptáme se z důvodu, že náklady na tento bezpečnostní systém přesahují orientačně částku 300 tis. Kč bez DPH..“.

Odpověď: V rámci projektu a realizace je samozřejmě nutné dodržet veškeré s tím spojené obecně závazné právní předpisy, resp. příslušné zákony. V rámci projektu Design&Build tento systém bude zohledněn a realizován pro možnost samotné realizace FVE i následných servisních úkonů.

Zadavatel s ohledem na shora uvedené vysvětlení prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí 3.7.2024 ve 12:00 hod.

Pardubický kraj

v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát