

MAGISTRÁT MĚSTA PARDUBIC

STAVEBNÍ ÚŘAD

Štrossova 44, Pardubice 53021



Sp. zn.: SÚ 75570/2023/DUB

Č.j.: MmP 94438/2023

Vyřizuje: Vladimíra Dubravčíková, tel.: +420466859149

oprávněná úřední osoba, 340.00, V/10

Pardubice, dne 12.7.2023



S00BX027DXCV

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Magistrát města Pardubice, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve společném územním a stavebním řízení (dále jen "společné řízení") posoudil podle § 94o stavebního zákona žádost o vydání společného povolení, kterou dne 2.6.2023 podal

Pardubický kraj, zastoupený Ing. Miroslavem Vohlídalem, vedoucím odboru majetkového, stavebního řádu a investic, IČO 70892822, Komenského náměstí 125, Pardubice-Staré Město, 532 11 Pardubice 2, kterého zastupuje TO SYSTEM s.r.o., IČO 28911822, V Brance 83, Příbram III, 261 01 Příbram 1, kterého zastupuje Tereza Průšová, nar. 28.9.1981, Komenského náměstí 99, Příbram III, 261 01 Příbram 1

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. Podle § 94p odst. 1 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

s c h v a l u j e s t a v e b n í z á m ě r

na stavbu:

**výstavba FVT elektrárny
Pardubice, Polabiny, Poděbradská č.p. 94**

(dále jen "stavba") na pozemku st. p. 7026 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 7027 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 7029 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 3671/11 (ostatní plocha) v katastrálním území Pardubice.

Stavba obsahuje:

- Projekt řeší silnoproud NN elektroinstalaci na střechách v areálu školy SPŠCH Pardubice Poděbradská 94, 530 09 Pardubice II a připojení fotovoltaické elektrárny (FVE) o instalovaném výkonu generátorů energie 416,7 kWp. Vyrobená a získaná el. energie z FV elektrárny je přes rozvaděč R.DC přivedena pomocí DC kabelů do 7 ks střídačů a z nich do rozvodné skříně R-AC FVE/NN a dále pomocí kabelů NN přenesena do rozvaděče silnoprůdu RP. Přebytková energie bude distribuována dle SOP s ČEZ a.s., buď přetokem do sítě nebo bude omezená procentuálně dle nastavení střídače.
- Přbytek vyrobené energie je ukládán do akumulčního setu o celkové kapacitě 193,2 kwh, které

budou umístěny společně se střídačem v místnosti elektrorozvodný v objektu garáží. Stávající rozvaděč je na danou místnost přilehlý - zde bude provedeno napojení na distribuční síť.

- Fotovoltaická elektrárna FVE 416,7 kWp je z hlediska dispozice FV modulů osazená na střeších objektů v areálu školy. Pro fotovoltaický systém bude použito 7 ks třífázových střídačů. Komunikačním kabelem FTP je zajištěna propoj s LAN pro monitorování a řízení střídačů.
- Celkem bude osazeno 926 ks FV modulů o výkonu 416,7.
- Vyrobená a získaná el. energie z FV elektrárny bude pomocí rozvaděče R.AC/NN FVE přivedena do rozvaděče. Z tohoto rozvaděče AC/NN 0,4kV jsou napájeny spotřebiče v objektech. Bateriové úložiště bude provedeno jako centrální s umístěním v místnosti elektrorozvodny. Baterie slouží pro ukládání nadvýroby elektrické energie. Bateriové úložiště obsahuje celkem 193,2 kWh. Měření vyrobené elektrické energie FVE je prováděno v jednotlivých střídačích samostatně.
- Silnoproudé propojení a kabelové rozvody DC budou provedeny měděnými k tomuto účelu určenými solárními kabely s UV odolností o průřezu 4,6,10 a 16mm² a dále CU kabely CYKY. Venkovní DC kabely stringů budou svazovány ke kovové (hliníkové) nosné konstrukci FV panelů, přechody stringů mezi FV řadami vedeny v chráničkách PVC s UV ochranou. Chráničky budou utěsněny tmely rovněž s UV ochranou. Venkovní DC propojovací kabely ze stringů mezi řadami jsou vedeny přímo v chráničkách.
- Umístění veškerých komponentů fotovoltaického systému, uložení kabelů, tras a způsobu provedení bude řešeno v souladu s požadavky výrobce střídačů a příslušných norem, požadavků a dalších upřesnění odpovědného zástupce investora a dodavatelské firmy. Při instalaci a ukládání kabelů je nutné dbát dodržení vzdáleností vodiči vodivého pospojování, svodů přepětí a zejména dráty jímačů a svodů hromosvodové soustavy.

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna na střeších budov v areálu školy na pozemku st. p. 7026 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 7027 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 7029 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 3671/11 (ostatní plocha) v katastrálním území Pardubice, která je předmětem samostatné stavby a kabelové vedení) podle projektové dokumentace, kterou zpracoval Mgr. Michal Smejkal – autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb – ČKAIT 0013645 v 01/2023 pod číslem dokumentace PK 4-23.

III. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude umístěna na střeších budov v areálu školy na pozemku st. p. 7026 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 7027 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 7029 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 3671/11 (ostatní plocha) v katastrálním území Pardubice, která je předmětem samostatné stavby a kabelové vedení) podle projektové dokumentace, kterou zpracoval Mgr. Michal Smejkal – autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb – ČKAIT 0013645 v 01/2023 pod číslem dokumentace PK 4-23 a v souladu s požárně bezpečnostním řešením stavby, které zpracoval Ing. Zdenek Hradecký – autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb ČKAIT 0010192, a které odsouhlasil a vydal k němu závazné stanovisko Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje pod č.j. HSPA-1518-3/2023 dne 8.6.2023. Případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Žadatel je povinen stavebnímu úřadu písemně oznámit termín zahájení stavby a předložit doklady o zhotoviteli stavby.
3. Před zahájením stavby budou zhotoviteli předána všechna vyjádření a stanoviska dotčených orgánů a vlastníků a správců dotčených inženýrských sítí a zařízení, která budou aktualizována (v případě uplynutí jejich platnosti).
4. Žadatel oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - a) úplné dokončení stavby - závěrečná kontrolní prohlídka.
5. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

6. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem, který bude určen na základě výběrového řízení. Stavebník před zahájením stavby předloží na stavební úřad údaje vybraného stavebního podnikatele a doloží jeho oprávnění k realizaci staveb. Stavební podnikatel zajistí odborné vedení stavby stavbyvedoucím.
7. Každá změna stavebního podnikatele v průběhu stavby bude neprodleně oznámena stavebnímu úřadu.
8. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména nařízení vlády č. 591/2006 Sb. o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, nařízení vlády č. 362/2005 Sb. o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na pracovištích s nebezpečím pádu z výšky nebo do hloubky a zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovně právní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci).
9. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "TP"), upravující požadavky na provádění stavebních konstrukcí a technických zařízení staveb a na ně navazující ustanovení příslušných technických norem.
10. Staveniště je nutno udržovat podle § 24e vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.
11. Před zahájením stavby umístí stavebník na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek "Stavba povolena", který stavebník obdrží spolu s ověřenou dokumentací stavby po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí a ponechá jej tam až do závěrečné kontrolní prohlídky. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné.
12. Při provádění stavby bude podle § 157 stavebního zákona veden stavební deník, v souladu s přílohou č. 16 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů.
13. Veškeré odpady, které vzniknou při realizaci stavby, budou využívány, případně zneškodňovány v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a předpisy souvisejícími, a to pouze v prostorech, objektech a zařízeních k tomu určených.
14. Po dobu výstavby bude zajištěna bezpečnost osob pohybujících se v blízkosti prováděné stavby.
15. Stavebník ponese veškeré náklady na opravy případně poškozených stávajících komunikací v souvislosti se stavbou a neprodleně je uvede do původního stavu. Za škodu vzniklou na sousedních stavbách nebo pozemcích (pokud není vyvolána jejich závadným stavem) zodpovídá stavebník, který neprodleně odstraní vzniklé škody na vlastní náklad.
16. Stavebními pracemi nesmí být omezena vlastnická práva sousedních nemovitostí. Celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to i v noční době. Stavební práce musí být prováděny tak, aby byly dodrženy platné hygienické předpisy o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací obyvatel blízkých staveb a byli minimálně rušeni zejména hlučností a prašností. Pokud si stavební práce vyžádají přerušit dodávku médií (vody, el. energie, plynu aj.), tak pouze na dobu nezbytně nutnou a vlastníci a uživatelé dotčení případným přerušením dodávek budou s touto skutečností předem seznámeni.
17. Po celou dobu stavby budou stávající komunikace udržovány ve sjízdném stavu, a to i pro osobní automobily, bude zajištěn bezpečný přístup k jednotlivým nemovitostem a příjezd pro hasiče, sanitní vozy a vozy havarijní služby. Všechny stávající dopravní plochy nesmí být vlivem stavby nebo s ní související dopravy narušovány a znečišťovány. Případné znečištění musí být neprodleně odstraněno. Materiál nesmí být ani krátkodobě skladována na dopravních plochách. Průběžně bude kontrolován stav na využívaných příjezdových pozemních komunikacích a při shledání jakéhokoliv znečištění způsobeného provozem používané techniky bude zabezpečena jejich okamžitá očista.
18. V případě zásahu do veřejných ploch nebo komunikací je nutno žádat předem o souhlas příslušného vlastníka a správce. Rovněž případný zásah do soukromých pozemků musí být projednán předem s jejich vlastníky.
19. Při provádění staveb nesmí být narušeny nadzemní a podzemní sdělovací kabely a zařízení, vedení a potrubí. Při provádění staveb nesmí být nad přípustnou míru znečišťováno životní prostředí a místní komunikace, okolní zástavba nesmí být nad přípustnou míru obtěžována hlukem, prachem

a vibracemi. Nesmí dojít k znečišťování terénu, povrchových a podzemních vod ropnými a jinými škodlivými látkami.

20. Při provádění stavebních prací je třeba počínat si tak, aby ostatním vlastníkům nebyla způsobena škoda, zejména dbát, aby nedocházelo k neodůvodněnému omezení jejich práv a právem chráněných zájmů, k ohrožení zdraví a života osob, k nadměrnému zatěžování okolí stavby, ničení zeleně, k poškozování majetku a k nepořádku na staveništi.
21. Pro stavbu mohou být použity jen takové výrobky a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobnosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splňuje požadavky na mechanickou pevnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí, bezpečnost při užívání, ochranu proti hluku a na úsporu energie a ochranu tepla.
22. Z hlediska nakládání s odpady podle § 146 odst. 3 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech nemáme k předložené projektové dokumentaci připomínek. S odpady, které vzniknou v průběhu stavby, je nutno nakládat v souladu s ustanoveními zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a předpisy souvisejícími. Upozornění pro stavebníka:
 - Odpady je možné předat do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich převzetí podle § 13 odst.2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.
 - Před zahájením stavebních prací je třeba mít zajištěno předání stavebních a demoličních odpadů do zařízení určeného pro nakládání s odpady písemnou smlouvou (§ 15 odst.2 písm.c)).
 - Ve smlouvě s dodavatelem stavby musí být jednoznačně stanoveno, který právní subjekt bude původcem odpadů, které při stavbě vzniknou.
 - Dodavatel stavby vytvoří v rámci staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství.
 - vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence.
 - V rámci závěrečné kontrolní prohlídky stavby budou předloženy doklady o způsobu odstranění nebo využití vzniklých odpadů.
23. Veškeré konstrukce stavby budou provedeny v souladu s požárními předpisy, zejména použití izolantu v předepsaných plochách objektu (zejména vyhl. o technických podmínkách požární ochrany staveb)
24. Stavebník je povinen dodržovat povinnosti stanovené v § 152 stavebního zákona.
25. Kiosková transformační stanice pro napojení FWE elektrárny není součástí tohoto společného řízení. Tato trafostanice je stavbou související a bez její realizace (povolení užívání) nebude možné výše uvedenou stavbu užívat.

IV. Stanoví podmínky pro užívání stavby:

1. Stavba může být užívána pouze na základě kolaudačního souhlasu dle § 122 stavebního zákona. Dle ustanovení § 119 stavebního zákona stavebník po dokončení stavby požádá stavební úřad o vydání kolaudačního souhlasu. S užíváním stavby pro účel k němuž byla stavba povolena, může být započato až po jeho vydání.
2. Po dokončení stavby bude provedena závěrečná kontrolní prohlídka stavby, a to na základě žádosti stavebníka o vydání kolaudačního souhlasu podle § 122 stavebního zákona.
3. Žádost o kolaudační souhlas podá stavebník na předepsaném formuláři dle přílohy č. 12 vyhl. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, v platném znění.
4. Stavebník spolu s žádostí o vydání kolaudačního souhlasu předloží stavebnímu úřadu dokumentaci skutečného provedení stavby, pokud při jejím provádění došlo k nepodstatným odchylkám oproti vydanému stavebnímu povolení nebo ověřené projektové dokumentaci.
5. Stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky předepsané zvláštními právními předpisy.

Účastníci řízení, dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“):

Pardubický kraj, zastoupený Ing. Miroslavem Vohlídalem, vedoucím odboru majetkového, stavebního řádu a investic, Komenského náměstí 125, Pardubice-Staré Město, 532 11 Pardubice 2
Střední průmyslová škola chemická Pardubice, Poděbradská 94, Polabiny, 530 09 Pardubice 9
Městský obvod Pardubice II, Chemiků 128, Pardubice II-Polabiny, 530 09 Pardubice 9

Odůvodnění:

Dne 2.6.2023 podal žadatel žádost o vydání společného povolení. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné řízení.

Žádost o vydání společného povolení kromě obecných náležitostí podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, obsahovala základní údaje o požadovaném záměru, jeho rozsahu a účelu, způsobu a době provádění, a identifikační údaje o pozemcích, na nichž se má stavební záměr uskutečnit. K žádosti žadatel připojil závazná stanoviska, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona, a jiné doklady vyžadované zvláštními právními předpisy, dokumentaci pro vydání společného povolení, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, dokumentaci objektů a technických a technologických zařízení a dokladovou část, návrh plánu kontrolních prohlídek stavby.

Při posouzení žádosti o vydání společného povolení a doložených příloh se stavební úřad nejprve zabýval otázkou, zda je Magistrát města Pardubic příslušným stavebním úřadem pro vydání tohoto povolení. Při tomto posouzení zjistil, že se jedná o stavbu v působnosti obecného stavebního úřadu a že obecní úřad obce s rozšířenou působností, Magistrát města Pardubic, podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. c) stavebního zákona je příslušný obecný stavební úřad.

Stavební úřad po přezkoumání žádosti a předložených podkladů zjistil, že žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a závaznými stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení. Žadatel byl dne 6.6.2023 vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo usnesením ze dne 6.6.2023 pod č.j. MmP 77210/2023 do 31.8.2023 přerušeno. Žádost byla doplněna podáním ze dne 14.6.2023, které stavební úřad eviduje pod č.j. MmP 81409/2023.

Stavební úřad po přezkoumání žádosti a předložených podkladů opatřením ze dne 14.6.2023 pod č.j. MmP 81999/2023 oznámil zahájení společného řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 94m odst. 3 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože jsou mu dobře známy poměry staveniště a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska. Zároveň je upozornil, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námítkám, nebude přihlédnuto, a že účastník řízení ve svých námítkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek.

Stavební úřad účastníky řízení upozornil, že k závazným stanoviskům a námítkám k věci, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, nebude přihlédnuto. Stavební úřad účastníky řízení dále upozornil, že osoba, která je účastníkem řízení podle § 94k písm. c) až e) stavebního zákona, může uplatňovat námítky proti projednávanému stavebnímu záměru, dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavebního záměru nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud jimi může být přímo dotčeno jeho vlastnické nebo jiné věcné právo k pozemku nebo stavbě; že obec může ve společném územním a stavebním řízení uplatnit námítky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce a že osoba, která je účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu, může v řízení uplatňovat námítky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným stavebním záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá.

Ve stavebním i územním řízení se povinně aplikuje koncentrační zásada, tzn. že závazná stanoviska dotčených orgánů a námítky a připomínky účastníků řízení musí být uplatněny ve stanovené lhůtě, jinak se k nim nepřihlíží. V tomto stanoveném termínu má tedy stavební úřad k dispozici kompletní podklady pro vydání rozhodnutí. V souladu s ustanovením § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů, byla účastníkům řízení dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Této možnosti nikdo z účastníků řízení nevyužil.

Okruh účastníků společného řízení byl vymezen v souladu s ustanovením § 94k stavebního zákona.

Účastníky společného územního a stavebního řízení jsou stavebník, obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, vlastníci pozemků, na kterých má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, nejsou-li sami stavebníkem, ti, kteří mají jiná věcná práva k těmto pozemkům (vlastníci veřejné technické infrastruktury), osoby, jejichž vlastnická práva nebo jiná věcná práva k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být společným povolením přímo dotčeno (vlastníci sousedních nemovitých věcí, vlastníci a správci veřejné technické infrastruktury, do jejichž ochranných či bezpečnostních pásem je záměrem zasahováno).

Stavební úřad ve společném územním a stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a posoudil, zda je stavební záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů (předpisů, které stanoví podmínky hygienické, protipožární a technických zařízení, dopravní, ochrany přírody, péče o kulturní památky, ochrany zemědělského půdního fondu, lesního půdního fondu apod.) nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. Stavební úřad dále ověřil, zda dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem. Stavební úřad rovněž ověřil účinky budoucího užívání stavby.

Stavební záměr a jeho přezkoumání z hlediska svých zájmů chráněných dle zvláštních předpisů bylo provedeno dotčenými orgány. Jejich kladná stanoviska byla k žádosti doložena a žádná z nich nejsou ve vzájemném rozporu. Je tedy zajištěn soulad těchto stanovisek, ale i žádost o vydání společného povolení tato stanoviska respektuje.

Stavební úřad při přezkoumání podané žádosti a připojených podkladů dospěl k názoru, že záměr žadatele je v souladu se všemi požadavky uvedenými v ustanovení §94o stavebního zákona a že umístěním a realizací záměru nemohou být ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem nebo zvláštními právními předpisy. Při přezkoumávání zjistil, že:

a) soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Stavba je navržena v souladu s dotčenými ustanoveními vyhlášky 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na užívání území, ve znění pozdějších předpisů. Stavební pozemek byl vymezen v souladu s požadavky ustanovení § 20 vyhlášky. Umístění stavby pak vyhovuje obecným požadavkům na umístování staveb dle § 23 vyhlášky i požadavkům na minimální odstupy podle § 25 vyhlášky.

Stavba je dále navržena v souladu s dotčenými ustanoveními vyhlášky 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění, vyhlášky 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.

b) soulad s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem:

Napojení elektrárny na síť bude provedeno na stávající veřejnou technickou infrastrukturu.

c) soulad zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

Stavba je navržena v souladu s dotčenými zvláštními předpisy. Dotčenými orgány, kterými jsou:

- Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého 1526, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2
- byl vyjádřen souhlas s umístěním stavby podle předložené dokumentace.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

d) projektová dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu:

Předložená, ověřená projektová dokumentace je přehledná, úplná a zpracoval ji Mgr. Michal Smejkal – autorizovaný technik pro technologická zařízení staveb – ČKAIT 0013645 v 01/2023 pod číslem dokumentace PK 4-23; požárně bezpečnostní řešení stavby, zpracoval Ing. Zdenek Hradecký –

autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb ČKAIT 0010192,; PBŘ odsouhlasil a vydal k němu závazné stanovisko Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje pod č.j. HSPA-1518-3/2023 dne 8.6.2023. Osoby, které zpracovali dokumentaci jsou oprávněné podle § 158 odst. 1 stavebního zákona a § 18 zákona č. 360/1992 Sb. v platném znění. V ověřené projektové dokumentaci jsou řešeny obecné požadavky na výstavbu v míře odpovídající rozsahu a charakteru stavby. Navržená stavba splňuje požadavky na bezpečnost a vlastnosti staveb, jak jsou uvedeny v § 8 a 9 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění (dále jen „TP“). Dodrženy jsou pak i všeobecné požadavky pro ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí vyplývající z ust. § 10 části třetí TP. Soulad navržené stavby s požadavky na požární bezpečnost je zřejmý z požárně bezpečnostního řešení stavby. Veškeré stavební konstrukce, jednotlivé prvky a technická zařízení stavby, byly v projektové dokumentaci navrženy tak, aby vyhověly požadavkům podle části čtvrté a páté technických požadavků na stavby a stavba jako celek je v souladu i s dotčenými zvláštními požadavky pro vybrané druhy staveb dle vyhlášky TP.

e) je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem:

Jedná se o nástavbu na střeše stávajících budov a stavební úpravy v minimálním rozsahu. Příjezd ke stavbě je stávající. Dopravní napojení a požadavky na technické a jiné vybavení jsou patrné z projektové dokumentace.

f) účinky budoucího užívání stavby:

Stavba FVE je navržena na střeše staveb v areálu školy, ve stávající zástavbě pro občanskou vybavenost. Stavba svým provozem nebude mít negativní dopad na své okolí. Stavba je navržena tak, že negativní účinky provozu na okolí nepřesáhnou míru přípustnou, resp. hodnoty emisí z provozu nepřekročí limity stanovené příslušnými právními předpisy.

Stavební úřad ve společném územním a stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a posoudil, zda je stavební záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem, s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů (předpisů, které stanoví podmínky hygienické, protipožární a technických zařízení, dopravní, ochrany přírody, péče o kulturní památky, ochrany zemědělského půdního fondu, lesního půdního fondu apod.) nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů. Stavební úřad dále ověřil, zda dokumentace je úplná, přehledná, a zda jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, zda je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem. Stavební úřad rovněž ověřil účinky budoucího užívání stavby.

Stavební záměr a jeho přezkoumání z hlediska svých zájmů chráněných dle zvláštních předpisů bylo provedeno dotčenými orgány. Jejich kladná stanoviska byla k žádosti doložena a žádná z nich nejsou ve vzájemném rozporu. Je tedy zajištěn soulad těchto stanovisek, ale i žádost o vydání společného povolení tato stanoviska respektuje.

Stavba bude napojena na stávající veřejnou dopravní i technickou infrastrukturu. Záměr nevyžaduje nové nároky. Záměr respektuje ochranná pásma veřejné dopravní a technické infrastruktury, byl odsouhlasen jednotlivými vlastníky a správci veřejné infrastruktury.

K navrhovanému záměru byla vydána závazná stanoviska a vyjádření dotčených orgánů. Stanoviska jsou ve všech případech kladná, případné podmínky jsou obsaženy ve výrokové části. Žádný z dotčených orgánů nepožádal předem o prodloužení lhůty pro uplatnění stanovisek. Rozpory mezi závaznými stanovisky nebyly zjištěny a tím pádem stavebním úřadem ani řešeny. Účastníkům řízení byla dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a vyjádřit své námítky a připomínky.

Stavba nebude mít negativní vliv na životní prostředí, nebude výrobního charakteru, provoz spjatý s navrženou stavbou nebude představovat nadlimitní zátěž. Realizací stavby nedojde ke znečišťování ovzduší.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad vychází pouze z podkladů ve spise založených, což jsou zejména stanoviska dotčených orgánů, která jsou kladná a garantují soulad stavby se zvláštními právními předpisy, podle kterých tyto orgány hájí veřejné zájmy.

Při posouzení žádosti dospěl Magistrát města Pardubic, stavební úřad, k názoru, že stavební záměr je v souladu se všemi požadavky uvedenými v ustanovení § 94o stavebního zákona, že umístěním a realizací záměru nemohou být ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem nebo zvláštními právními předpisy, že dokumentace je úplná, přehledná, že jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu, že je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem. Stavební úřad rovněž ověřil účinky budoucího užívání stavby - záměrem nebudou ohroženy sousední pozemky a stavby.

Stavební úřad dospěl k závěru, že žádosti lze vyhovět.

V průběhu řízení proto postupoval stavební úřad v souladu se zákonem a ostatními právními předpisy, které jsou součástí právního řádu; uplatňoval svoji pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena. Správní orgán šetří práva nabytá v dobré víře, jakož i oprávněné zájmy osob, jejichž se činnost správního orgánu v jednotlivém případě dotýká a může zasahovat do těchto práv jen za podmínek stanovených zákonem v nezbytném rozsahu. Správní orgán dbal, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem a aby odpovídalo okolnostem daného případu, jakožto i na to, aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

Rozsah a způsob zjišťování podkladů pro rozhodnutí stavební úřad určoval v souladu s ustanovením § 50 správního řádu a s příslušnými ustanoveními stavebního zákona. Rozhodnutí stavebního úřadu vychází ze spolehlivě zjištěného stavu věci.

Stavební úřad objektivně zvážil veškeré podklady a důkazy, v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Podkladem pro rozhodnutí stavebního úřadu byla mj. stanoviska, závazná stanoviska a vyjádření dotčených orgánů. Žádost obsahovala dokumentaci pro společné řízení zpracovanou autorizovanou osobou.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

- Pardubický kraj, zastoupený Ing. Miroslavem Vohlídalem, vedoucím odboru majetkového, stavebního řádu a investic, Komenského náměstí 125, Pardubice-Staré Město, 532 11 Pardubice 2
Střední průmyslová škola chemická Pardubice, Poděbradská č.p. 94, Polabiny, 530 09 Pardubice 9
Městský obvod Pardubice II, Chemiků č.p. 128, Pardubice II-Polabiny, 530 09 Pardubice 9
ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
- Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, Teplého č.p. 1526, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2
Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany
Úřad městského obvodu Pardubice II, odbor životního prostředí a dopravy, Chemiků č.p. 129, Pardubice II-Polabiny, 530 09 Pardubice 9

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.

Vyhodnocení připomínek veřejnosti:

- Připomínky nebyly vzneseny

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ust. § 81 odst. 1 a § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení, ke Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru majetkovému,

stavebního řádu a investic, které o odvolání rozhodne, a to cestou Magistrátu města Pardubic, stavebního úřadu, u něhož se odvolání podává.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí.

V odvolání se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnosti rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

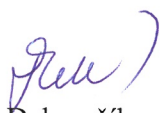
Odvolání se podává v takovém počtu stejnopisů, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník - odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady stavební úřad.

Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Včas podané a přípustné odvolání má dle ust. § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek.

Společné povolení má podle § 94p odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.




Vladimíra Dubravčíková
referent stavebního úřadu

“otisk úředního razítka“

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů se nevyměřuje.

Obdrží:

účastníci (dodejky)

Tereza Průšová, Komenského náměstí č.p. 99, Příbram III, 261 01 Příbram 1

zastoupení pro: TO SYSTEM s.r.o., V Brance 83, Příbram III, 261 01 Příbram 1

zastoupení pro: Pardubický kraj, zastoupený Ing. Miroslavem Vohlídalem, vedoucím odboru majetkového, stavebního řádu a investic, Komenského náměstí 125, Pardubice-Staré Město, 532 11 Pardubice 2

Střední průmyslová škola chemická Pardubice, IDDS: phzsyp7

sídlo: Poděbradská č.p. 94, Polabiny, 530 09 Pardubice 9

Městský obvod Pardubice II, IDDS: hhrb36i

sídlo: Chemiků č.p. 128, Pardubice II-Polabiny, 530 09 Pardubice 9

ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy

sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

dotčené orgány (dodejky)

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, IDDS: 48taa69

sídlo: Teplého č.p. 1526, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2

Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, IDDS: hjyavk

sídlo: Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany

Úřad městského obvodu Pardubice II, odbor životního prostředí a dopravy, IDDS: hhrb36i

sídlo: Chemiků č.p. 129, Pardubice II-Polabiny, 530 09 Pardubice 9

