



**PARDUBICKÝ KRAJ**

## **PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**

dle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“)  
k nadlimitní veřejné zakázce na služby, zadávané v jednacím řízení s uveřejněním dle ZZVZ, na veřejnou  
zakázku:

### **„POSKYTOVÁNÍ ENERGETICKÝCH SLUŽEB METODOU EPC VE VYBRANÝCH OBJEKTECH V MAJETKU PARDUBICKÉHO KRAJE – BALÍČEK IX“**

#### **Veřejný zadavatel:**

Název:	Pardubický kraj
Adresa:	Komenského náměstí 125, PSČ 532 11 Pardubice
IČO:	70892822
Evidenční číslo veřejné zakázky:	Z2023-030809



## PARDUBICKÝ KRAJ

### 1. Identifikace zadavatele a asistence zadavatelů

Název zadavatele: Pardubický kraj  
Právní forma: Vyšší územně správní celek  
Sídlo zadavatele: Komenského náměstí 125, PSČ 532 11 Pardubice  
IČO: 70892822  
Statutární zástupce: JUDr. Martin Netolický, Ph.D., hejtman

Kontaktní osoba: Ing. Milan Vích, energetický manažer Pardubického kraje  
Telefon: +420 466 026 686, +420 773 484 850  
E-mail: [milan.vich@pardubickykraj.cz](mailto:milan.vich@pardubickykraj.cz)

#### Asistence zadavatelů:

Název: ENVIROS, s.r.o.  
Sídlo: Dykova 53/10, 101 00 Praha 10 – Vinohrady  
IČO: 61503240  
Kontaktní osoba: Ing. Petr Turecký, +420 720 955 668, [petr.turecky@enviros.cz](mailto:petr.turecky@enviros.cz)  
Její pododavatel:  
Název společnosti: DS Energy Consulting s.r.o.  
Sídlo: Ovocný trh 1096/8, 110 00 Praha 1  
IČO: 06157955  
Kontaktní osoba: Ing. Radim Kohoutek, jednatel, +420 602 538 228, [kohoutek@dsec.cz](mailto:kohoutek@dsec.cz)

### 2. Identifikace veřejné zakázky a sjednaná cena

Název veřejné zakázky:	<b>„Poskytování energetických služeb metodou EPC ve vybraných objektech v majetku Pardubického kraje – balíček X“</b>
Evidenční číslo veřejné zakázky	Z2023-030809
Druh veřejné zakázky:	Veřejná zakázka na služby
Předmět veřejné zakázky:	Jedná se o komplexní veřejnou zakázku zahrnující přípravu, realizaci a následné dlouhodobé sledování a vyhodnocování výsledků realizovaných energeticky úsporných opatření (po dobu nejméně 12 let), přičemž dodavatel, se kterým bude uzavřena smlouva, poskytne zadavateli smluvní záruky za dosažení smluvně stanovených úspor energie a za dosažení očekávaných ekonomických přínosů projektu. Dodavatel sám navrhne konkrétní energeticky úsporná opatření a zahrne je do projektu EPC, který následně v objektech zrealizuje. Součástí tohoto projektu je realizace tzv. povinných opatření specifikovaných v čl. 2.6 zadávací dokumentace (dále také „ZD“). Navržená energeticky úsporná opatření zahrnou dle předpokladů zadavatele oblast vytápění, chlazení, větrání, osvětlení, spotřebu teple i studené vody apod. Dodavatel nese příslušné riziko neúspěchu při dosažení úspor realizací jím navržených a realizovaných opatření. Předmětem plnění veřejné zakázky je, v souladu s výše uvedeným, minimálně tento rozsah činností:
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	Jednací řízení s uveřejněním
Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku	<b>184 033 066,- Kč včetně DPH</b>



## PARDUBICKÝ KRAJ

### 3. Účastníci zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Žádost o účast v zadávacím řízení podali 4 účastníci. Všichni tito účastníci prokázali splnění kvalifikačních požadavků zadavatele. Jejich identifikační údaje uvádí následující tabulka.

Pořadové číslo žádosti o účast	Obchodní firma	Sídlo/Adresa účastníka	IČO
001	Amper Savings, a.s.	Vídeňská 134/102, 619 00 Brno – Dolní Heršpice	01428357
002	ENETIQA a.s.	Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5	49685490
003	ENESA a.s.	Českomoravská 2532/19b, Libeň, 190 00 Praha 9	27382052
004	FRONTIER TECHNOLOGIES, s.r.o.	Na hroudě 2149/19, Strašnice, 100 00 Praha 10	27234835

Dodavatelům Amper Savings, a.s. a FRONTIER TECHNOLOGIES, s.r.o. zanikla účast v zadávacím řízení postupem dle ust. § 47 odst. 4 písm. b) ZZVZ v důsledku nepodání předběžné nabídky.

### 4. Vyloučení účastníci zadávacího řízení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný z účastníků zadávacího řízení.

### 5. Dodavatel, s nímž byla uzavřena smlouva

Dodavatelem, se kterým byla uzavřena smlouva, je společnost **ENESA a.s.**, jejíž nabídka byla podle stanovených hodnotících kritérií vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Hodnocení nabídek bylo provedeno podle kritérií zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, za podmínek stanovených v základním dokumentu zadávací dokumentace.

*Identifikační údaje vybraného dodavatele:*

Obchodní firma (jméno účastníka):	<b>ENESA a.s.</b>
Sídlo:	Českomoravská 2532/19b, Praha 9 – Libeň
Právní forma:	Akciová společnost
IČO:	27382052

### 6. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele

Jak uvádí v nabídce dodavatele Příloha 9 Smlouvy o energetických službách určených veřejnému zadavateli, dodavatel v této fázi zadávání veřejné zakázky neidentifikuje žádné poddodavatele.

### 7. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním

Důvodem pro použití jednacího řízení s uveřejněním v nadlimitním režimu je přihlídnutí k ustanovení § 60 odst. 1 písm. c) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Veřejná zakázka nemůže být zadána bez předchozího jednání z důvodu složitosti technických, právních a finančních podmínek spojených s předmětem veřejné zakázky – typickým rysem EPC projektů je skutečnost, že úspory je možno dosáhnout pomocí technicky odlišných řešení, resp. odlišně strukturovaného portfolia služeb. Právě s ohledem na odlišná technická řešení nelze a není ani žádoucí předem plně specifikovat požadavky zadavatele na technické provedení, které dodavatelé navrhnou samostatně. Typickým rysem



## PARDUBICKÝ KRAJ

EPC projektů je skutečnost, že úspor je možno dosáhnout pomocí technicky odlišných řešení, resp. odlišně strukturovaného portfolia služeb.

### 8. Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů

U žádné z osob zadavatele ani přizvaných odborníků nebyl zjištěn střet zájmů.

### 9. Důvod, pro který nebyla zakázka rozdělena na části

Zadavatel nerozdělil předmět veřejné zakázky na části a zakázka je realizována na souboru objektů v majetku zadavatele z důvodů ekonomické výhodnosti pro zadavatele, kterými jsou zejména:

- Garance za úspory je dodavatelem poskytována za objekty celkem, i když jsou úspory dokladovány a vyhodnocovány samostatně po objektech. Každý uvedený objekt nabízí jiný potenciál úspor s různou dobou návratnosti. Sloučení objektů umožní realizovat více energeticky úsporných opatření, protože objekt, ve kterém jsou opatření rychleji návratná, může pomoci objektu, ve kterém je návratnost opatření delší. Tím je dosaženo celkově vyšších úspor provozních nákladů než v případě rozdělení zakázky na části a naplnění cíle projektu (dosažení co nejvyšších úspor nákladů) je tak mnohem lepší při současném dodržení splatnosti ceny projektu z dosahovaných úspor.
- V případě rozdělení zakázky je zcela vyloučeno, že by jakýkoliv subjekt byl ochoten převzít tak rozsáhlá rizika a poskytovat garance, jak činí poskytovatel energetických služeb (zejména riziko toho, že pokud provozní náklady nebudou uspořeny v garantované výši, poskytovatel nezíská nikdy zpět jím vynaložené náklady na provedení investičních opatření a úhradu finančních nákladů s tím spojených).
- Přebírání takto vysokých rizik, pokud jsou jednotlivé činnosti spojené s prováděním investičních opatření realizovány jinými subjekty, které jsou mimo vliv či kontrolu poskytovatele energetických služeb, je vyloučeno.

V Pardubicích

.....

JUDr. Martin Netolický, Ph.D.

hejtman Pardubického kraje