

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebkycz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Zpracování projektové dokumentace stavby „Rehabilitační ústav Brandýs nad Orlicí, výstavba nové budovy, KRANIOPROGRAM“
Druh zakázky / řízení:	služby / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 12.3.2024 odesláním oznámení o zahájení do VVZ, resp. TED

V Mostě, dne 4. 4. 2024

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 28.03.2024 v 8:30:18 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Žádost: „Dobrý den, žádáme Vás o vysvětlení následujícího:

Dotaz č.1: Článek I., c) i. Zpracováním projektové dokumentace rehabilitační technologie a vnitřního vybavení stavby... V případě vnitřního vybavení je myšlen projekt celkového interiéru?

Dotaz č.2: Článek VII., Bod 1. Dojde-li k prokazatelnému navýšení ceny stavby realizované... Je myšleno oproti rozpočtové ceně z projektu nebo oproti vysoutěžené ceně zhotovitele stavby? Z textu není zřejmé.“

Odpověď:

ad 1) Zadavatel sděluje, že se jedná kromě jiného o projekt vnitřního vybavení stavby nové budovy „KRANIOPROGRAM“, tedy o projekt celkového interiéru předmětné stavby.

ad 2) Zadavatel sděluje, že návrh smlouvy o dílo v článku VII. Zajištění plnění povinností, bod 1. zcela jasně definuje případ, když dojde k prokazatelnému navýšení ceny stavby realizované na základě projektové dokumentace v případě navýšení smluvní ceny díla stavby oproti ceně z vítězné nabídky ze zadávacího řízení.

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 2.4.2024 v 11:20:53 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Žádost: „Vážení zadavatelé, lze Vás požadavek na profesní způsobilost uchazeče "technika prostředí staveb" podle § 5 odst. 3 písm. f) doložit těmito autorizacemi:

- technika prostředí staveb, specializace elektro
- technika prostředí staveb, specializace zdravotní technika
- technika prostředí staveb, specializace vytápění a vzduchotechnika

Děkujeme za informaci.“

Odpověď: Zadavatel sděluje, že uvedené autorizace jsou všechny akceptovatelné, přičemž největší objem projekčních prací bude vyžadovat specializace vytápění a vzduchotechnika. Dále zadavatel upozorňuje na to, že všichni členové realizačního týmu dodavatele musí být autorizovanými osobami ve smyslu zák. č. 360/1992 Sb. pro alespoň jeden z oborů uvedených v bodě 7.3 zadávací dokumentace.

3) Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 02.04.2024 v 14:11:11 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Žádost: „1. V rámci profesní způsobilosti zadavatel mj. požaduje doložení osvědčení o autorizaci v oboru „technika prostředí staveb“. Tento obor zahrnuje několik specializací. Žádáme o upřesnění, jaké specializace zadavatel požaduje

2. Zadavatel v rámci technické kvalifikace požaduje doložení zkušenosti s projektem nemocnice či odborného zdravotnického zařízení. Žádáme zadavatele o upřesnění, jaké objekty zahrnuje do okruhu „odborného zdravotnického zařízení“. Jedná se o vymezení např. dle vyhlášky 92/2012 Sb.?”

Odpověď:

ad 1) Odpověď u předchozího dotazu, viz výše.

ad 2) Zadavatel sděluje, že v případě vymezení podle vyhlášky č. 92/2012 Sb. jsou akceptovatelnými pouze projekty staveb typově podřaditelné pod provozy vymezené v § 1 odst. 2 písmeno a), b), c) a i).

S ohledem na shora uvedené vysvětlení prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 18.4.2024 v 10.00 hod.

Pardubický kraj

v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát