

## Vysvětlení zadávací dokumentace 2

podle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

<b>Zadavatel:</b>	<b>Pardubický kraj</b>
<b>sídlo:</b>	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
<b>zastoupený:</b>	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmanem
<b>IČO/ DIČ:</b>	70892822/ CZ70892822
<b>profil:</b>	<a href="https://zakazky.pardubickykraj.cz">https://zakazky.pardubickykraj.cz</a>
<b>Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:</b>	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář <a href="mailto:advokat@hebky.cz">advokat@hebky.cz</a>
<b>IČO:</b>	64010082
<b>sídlo:</b>	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Výstavba FTV elektráren v areálech školských zařízení Pardubického kraje, část 2: SŠ automobilní Holice</b>
<b>Druh zakázky / řízení:</b>	dodávky / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
<b>Zahájení řízení:</b>	dne 23.2.2024 odesláním oznámení do VVZ

v Mostě, dne 12.3. 2024

**Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 07.03.2024 ve 13:30:23 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď:**

1. Proč nebyl umožněn vstup a prohlídka uvnitř objektů?

**Odpověď:** Prohlídka proběhla v rozsahu potřebném pro realizaci veřejné zakázky a byla umožněna v rámci všech objektů. Bylo na zvážení účastníků, v jakém rozsahu toho využili.

2. Proč jsou součástí ZD pouze orientační statické výpočty předpokládaných konstrukcí střech (bez náležitostí statického výpočtu pro prováděcí projekt)?

**Odpověď:** Statický posudek je vypracován v rozsahu odpovídajícímu dokumentaci ve stupni pro stavební povolení. Prováděcí projekt nemá zadavatel k dispozici. Vypracování vyššího stupně projektové dokumentace je součástí plnění veřejné zakázky.

3. Jsou v rámci realizace vyžadovány statické výpočty skutečných stavů u všech objektů?

**Odpověď:** ANO. Tato skutečnost vyplývá ze závěrů statických posudků vypracovaných jako součást projektové dokumentace ve stupni pro stavební povolení.

4. Jsou k dispozici výkresy skutečného provedení (projektová dokumentace) stávajících objektů - zejména střech? Nebyly poskytnuty a je legislativní povinnost tyto mít, nehledě na nedávnou rekonstrukci.

**Odpověď:** Skutečný stav konstrukcí dokumentuje DSP. Další dokumentaci neposkytneme.

5. Jakým způsobem postupovat při cenění „případných“ doplnění, oprav, nátěrů atd. stávajících nosných prvků střech?

**Odpověď:** Zadavatel stanovil zadávací podmínky formou požadavků na výkon a funkci ve smyslu § 92 odst. 2 ZZVZ. Rozsah doplnění, oprav, nátěrů atd. stávajících nosných prvků střech bude možné přesně určit po odkrytí nosných prvků střech a provedení nezbytných průzkumů. Pro účely nabídkové ceny žádáme dodavatele, aby vyšel z předpokladu, že požadovaný rozsah doplnění, oprav a nátěrů stávajících nosných prvků střech bude odpovídat 5ti% povrchu střešních vazníků.

6. Jsou součástí dodávky úpravy nebo instalace nových hromosvodů?

**Odpověď:** ANO. Viz odst. 3.1.15 technických podmínek (příloha č. 2 ZD)

7. Kabelové vedení mezi objekty je uvažováno jako nadzemní nebo uloženo v zemi, může být dle Vašeho názoru FVE funkční bez tohoto propojení? Nikde není uvažováno.

**Odpověď:** Stávající kabelové vedení v areálu je podzemní. Kabelové rozvody pro přenos signálu HDO mezi jednotlivými budovami se během projekční přípravy nepodařilo zaměřit, chybějící části rozvodů bude třeba doplnit. Podrobné řešení kabelových rozvodů HDO bude předmětem dalšího stupně projektové dokumentace. Vyvedení výkonu z jednotlivých částí FVE bude provedeno do napájecích rozvaděčů příslušného objektu. Do rozvaděčů bude doplněno jištění přívodů ke střídači, osazeny přepětové ochrany AC části (pokud nejsou již osazeny), elektroměr pro měření vyrobené el. energie a výkonový stykač umožňující úplné odpojení elektrárny pomocí signálu HDO (viz 3.1.3 technický podmínek – viz příloha č. 2 ZD).

8. Kde má být umístěna technologie FVE (střídače, akumulace, jištění)?

**Odpověď:** Je uvedeno v projektové dokumentaci – viz příloha č. 2 ZD.

### Technická zpráva D.1.1.1.

#### Objekt B

#### Z textu:

Před samotnou instalací FV elektrárny musí být dále ve velkém rozsahu rozkryt podhled (konstrukce podhledu je neznámá) a zkontrolován stav ocelové nosné konstrukce. V případě nutnosti bude konstrukce vyspravena a natřena ochranným nátěrem. V rámci zpracování dokumentace pro provedení stavby musí být ověřen předpokládaný profil horní pásnice ocelových vazníků. V případě použití tenkostěnného uzavřeného profilu bude nosná konstrukce staticky posouzena dle skutečného stavu.

9. Má být součástí nabídky demontáž stávajícího podhledu kvůli celkové kontrole ocelové konstrukce? (v tomto případě uvedení do původního stavu může znamenat nový podhled). Nebo bude stačit lokální odkrytí v místě 1 vazníku kvůli kontrole dimenze profilů a stavu konstrukce

**Odpověď:** Statický posudek zpracovaný v rámci dokumentace ve stupni pro stavební povolení předpokládá rozkrytí podhledu ve velkém rozsahu. Žádáme tedy dodavatele, aby do ceny zahrnul demontáž stávajícího podhledu a nový podhled. V případě, že bude v průběhu realizace dle skutečného stavu zjištěn nižší rozsah prací, bude tato skutečnost řešena se zadavatelem.

10. Kdo a jak bude posuzovat stav ocelové konstrukce?

**Odpověď:** Tato činnost je součástí plnění veřejné zakázky.

11. Má být součástí nabídky aplikace ochranného nátěru? Případně v jakém rozsahu?

**Odpověď:** Ano. Rozsah však není možné nyní blíže specifikovat, tento bude možné přesně určit po odkrytí podhledu a provedení kontroly stavu ocelové nosné konstrukce. Pro účely nabídkové ceny žádáme dodavatele, aby vyšel z předpokladu, že požadovaný rozsah doplnění, oprav a nátěrů stávajících nosných prvků střech bude odpovídat 5ti% povrchu střešních vazníků.

12. Má být součástí nabídky i zesílení stávajících vazníků? Dle zadání není jasné, zda je nebo není potřeba. Jaký je případný rozsah zesílení?

**Odpověď:** Toto není nyní možné zcela jasně specifikovat (viz statické posouzení, které je součástí přílohy č. 2 ZD). Pro účely zpracování nabídkové ceny vyjde dodavatel z předpokladu, že zesílení stávajících vazníků **nebude potřeba**. V případě, že se v průběhu realizace tato skutečnost nepotvrdí, bude další postup řešen se zadavatelem.

13. Součástí prohlídky nebyl vstup do vnitřních prostor objektů, je možné zaslat fotodokumentaci jednotlivých podhledů?

**Odpověď:** Fotodokumentace není k dispozici.

### **Objekt C:**

#### **Z textu:**

Před samotnou instalací FV elektrárny musí být ve velkém rozsahu rozkryt podhled a zkontrolován stav ocelové nosné konstrukce. V případě nutnosti bude konstrukce vyspravena a natřena ochranným nátěrem. Prvky nosné konstrukce nebylo možné ověřit, proto jsou na střeše navrženy lehké FV moduly na bázi kompozitu. Moduly budou lepeny k trapézovým plechům. Přesnou technologii montáže určí konkrétní dodavatel FVE. V rámci zpracování dokumentace pro provedení stavby musí být ověřena skutečnost nosné ocelové konstrukce. V případě zjištění změn skutečné nosné konstrukce oproti konstrukci předpokládané, bude konstrukce staticky posouzena dle skutečného stavu.

14. Má být součástí nabídky demontáž stávajícího podhledu kvůli celkové kontrole ocelové konstrukce? (v tomto případě uvedení do původního stavu může znamenat nový podhled). Nebo bude stačit lokální odkrytí v místě 1 vazníku kvůli kontrole dimenze profilů a stavu konstrukce?

**Odpověď:** Provedte v rozsahu podle technických podmínek.

15. Kdo a jak bude posuzovat stav ocelové konstrukce?

**Odpověď:** Tato činnost je součástí plnění veřejné zakázky.

16. Má být součástí nabídky aplikace ochranného nátěru? Případně v jakém rozsahu

**Odpověď:** Ano. Rozsah však není možné nyní blíže specifikovat, tento bude možné přesně určit po odkrytí podhledu a provedení kontroly stavu ocelové nosné konstrukce. Pro účely nabídkové ceny žádáme dodavatele, aby vyšel z předpokladu, že požadovaný rozsah doplnění, oprav a nátěrů stávajících nosných prvků střech bude odpovídat 5ti% povrchu střešních vazníků.

17. V případě, že bude zjištěn jiný než předpokládaný stav střechy, budou případné změny řešeny jako vícepráce?

**Odpověď:** Ano, pokud se jedná o stav v rozporu s podklady pro zpracování nabídky.

Součástí ZD (technické podmínky, DSP) jsou předpokládané návrhy na úpravy střešních konstrukcí, které zhotovitel využije jako podklad pro zpracování prováděcí dokumentace.

18. Součástí prohlídky nebyl vstup do vnitřních prostor objektů, je možné zaslat fotodokumentaci jednotlivých podhledů?

**Odpověď:** Fotodokumentace není k dispozici.

### **Objekt D (není uveden v technické zprávě D.1.1.1.):**

#### **Z textu:**

V konstrukci střechy zásadně nevyhoví střešní panel podepřený pouze dvojicí vlašských krokví a subtilní vlašské krokve na rozpon 2,5m. Je nutno demontovat střešní panely a provést nové vlašské krokve. Nové vlašské krokve umístit do styčnicků příhradového vazníku v osové vzdálenosti 1,0m. Vlašské krokve jsou nově z trámu 60/120 alternativně z válcovaného profilu Jackl 60/60/3.

19. Je možné pro objektivní stanovení ceny a následné hodnocení nabídek do výkresu stavebně konstrukčního řešení naznačit doplnění krokví?

**Odpověď:** Tento objekt byl sice v rámci vypracování projektové dokumentace staticky posouzen, nicméně není určen k instalaci FVE a není tak ani součástí plnění této veřejné zakázky, jak vyplývá dále mimo jiné z technické zprávy a situačních výkresů (viz příloha č. 2 ZD).

#### **Objekt E: částečně viz. objekt C**

##### **Z textu:**

Vlašské krokve z profilu Metsec Z150/1,5 vyhoví na přitížení fotovoltaickými panely pouze v případě, že vlašské krokve působí jako spojitý nosník na celou délku objektu a nevynáší konstrukci podhledu. Podhled musí být zavěšený na střešní vazníky, ne na vlašské krokve.

20. Jaký je postup v případě, že po odkrytí se zjistí, že jsou podhledy kotveny do krokví?

**Odpověď:** Vzhledem ke skutečnosti, že další postup ve výše uvedeném případě bude záležet na okolnostech a informacích, kterými zadavatel v tuto chvíli nedisponuje, žádáme účastníky, aby pro účely cenové nabídky vycházeli ze skutečnosti, že podhled je zavěšený na střešní vazníky. V případě, že se tento předpoklad následně v průběhu plnění veřejné zakázky nepotvrdí, bude tato skutečnost řešena dále se zadavatelem.

#### **Objekt F: částečně viz. objekt C**

**Odpověď:** Tento dotaz není dostatečně specifikován, zadavatel žádá účastníka o jednoznačný dotaz ve vztahu k objektu F:

##### **Objekt K:**

##### **Z textu:**

V konstrukce krajní části střechy nevyhoví na přitížení fotovoltaickými panely střední vaznice. Rozpon středních vaznic nutno zkrátit oboustrannými pásky z trámu 120/120 vodorovně délky 0,8m. krokve a vazný trám na přitížení fotovoltaickými panely vyhoví.

21. Je možné pro objektivní stanovení ceny a následné hodnocení nabídek do výkresu stavebně konstrukčního řešení naznačit doplnění trámu 120x120?

**Odpověď:** Zadavatel dále přikládá výkres půdorysu a řezu krovem, kde jsou zakresleny pásky 120x120 mm.

Zadavatel dále přikládá vyjádření k projektové dokumentaci ke stavbě ve smyslu energetického zákona a příslušných technických norem ČEZ Distribuce a dodatek č. 2 ke smlouvě o připojení.

**Zadavatel s ohledem na shora uvedené vysvětlení prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 29.3. 2024 ve 12.00 hod.**

Pardubický kraj

v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát