

Vysvětlení zadávací dokumentace 10

podle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Pardubický kraj
Zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmánem
Sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
IČO:	70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz/profile_display_2.htm
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebký.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Modernizace silnice II/324 Staré Hradiště – Hrobice (průtah)
Druh zakázky / řízení:	nadlimitní / služby / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 17.1.2024 odesláním oznámení o zahájení do VVZ

V Mostě, dne 1.3 2024

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 23.02.2024 ve 12:53:50 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď:

„1. V objektech 101.1, 104.1, 105.1, 107.1, 104.2 projekt uvažuje s užitím betonové přídlažby 500×100×250 mm. Nikde v PD jsme však nenašli, zda má být použita přídlažba barvy bílé, nebo přírodní. Jelikož rozdílný typ barvy má vliv na cenu materiálu, žádáme vás proto o upřesnění typu materiálu.

2. V objektu SO 104.1 se dláždí sjezdy k čp. 22 a 51. ve výkazu výměr jsme však nenašli položku na rozebrání stávající dlažby a také zde chybí položka specifikující množství reliéfní dlažba v těchto sjezdech. Jelikož tento typ dlažby se výrazně liší od běžného typu dlažby, žádáme vás proto o upřesnění typu materiálu a žádáme o doplnění výkazu výměr.

3. V objektech SO 106.1 a 107.1 jsou uvedeny položky č. 451314 PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C25/30, které se ve výkazu výměr se odkazují na to, že se jedná o lože pro tvárnice 720/600 mm. Nikde v projektové dokumentaci ani výkazu výměr jsme dotyčné tvárnice nenašli. Žádáme o vysvětlení této nesrovnalosti.

4. V objektech SO 132.1-132.10 dále SO 133.11-133.16 a SO 136.17-136.22 jsou uvedeny ve výkazu výměr položky pro hutněné asfaltové vrstvy s modifikovaným pojivem. Avšak v projektové dokumentaci jsou uvedeny vrstvy s nemodifikovaným pojivem. Žádáme o vysvětlení této nesrovnalosti.

5. V objektu SO 117.2 je uvedena pol. č. 93542 na dodávku a osazení odvodňovacího žlabu a to ve dvou variantách a to se zatížením D400 a zatížením C250. Dle našeho názoru by v tomto SO měla být uvedena pouze položka pro zatížení D400 určené pro pojezd nákladních vozidel. Naši domněnku opíráme o fakt, že položky na dodání a osazení odvodňovacích žlabů v ostatní sjezdech jsou již uvedeny v obj. SO 117.1 a zbývá tedy pouze sjezd do firmy, kam jezdí nákladní vozidla.

6. V objektu SO 105.1 je ve výkazu výměr pol. č. 58221 DLÁŽDĚNÉ KRYTY Z DROBNÝCH KOSTEK DO LOŽE Z KAMENIVA, kde v popisu je uvedeno, že se jedná o dlažbu žulovou z kostek 100×100×100 avšak v situaci je uvedeno, že se jedná o dlažbu 160×160×160. Žádáme o vysvětlení nesrovnalosti.

7. V objektu SO 117.1 je uvedena položka 113524 ODSTRANĚNÍ CHODNÍKOVÝCH A SILNIČNÍCH OBRUBNÍKŮ BETONOVÝCH, ODVOZ DO 5KM, kde ve výkazu výměr je výpočet pro hmotnost sutě, který je následně uveden v poplatku za skládku. Tento výpočet počítá s délkou odstraňovaných obrub 628,26 m, položka však obsahuje pouze délku 47,952. Žádáme zadavatele o opravu této položky a také opravu pol. č. 014102.02. “.

Odpověď ad: 1) Barva nebude stanovena, na funkci stanovení barvy nemá vliv, rozměr přídlažby je stanoven.

2) Předmětné sjezdy nejsou součástí SO 104.1.

3) Položka 451314 byla odstraněna.

4) Bude upraveno na nemodifikovanou variantu.

5) Bylo opraveno, resp. vymazána položka s C250.

6) Položka byla upravena na žulové kostky 160x160x160mm.

7) Bylo opraveno.

Zadavatel uveřejňuje současně upravený položkový rozpočet, resp. soupis prací.

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím EZAK dne 27.02.2024 v 11:18:16 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

V soupise prací SO 132, 133 a 136 je položka č. 574B34 ASFALTOVÝ BETON PRO OBRUSNÉ VRSTVY MODIFIK ACO 11+, TL. 40MM

-V PD je uvedena tato obrusná vrstva v tloušťce 50mm a nemodifikovaná ACO 11+. Žádáme o upřesnění v jaké tloušťce má obrusná vrstva být a jestli má být asfaltová směs modifikovaná. Žádáme o sjednocení PD a soupisu prací

V soupise prací SO 132, 133 a 136 je položka č. 574D56 ASFALTOVÝ BETON PRO LOŽNÍ VRSTVY MODIFIK ACL 16+, TL. 60MM

-V PD je uvedena tato ložní vrstva jako nemodifikovaná ACL 16+. Žádáme o upřesnění v jaké tloušťce má obrusná vrstva být a jestli má být asfaltová směs modifikovaná. Žádáme o sjednocení PD a soupisu prací

V soupise prací SO 132, 133 a 136 je položka č. 574F68 ASFALTOVÝ BETON PRO PODKLADNÍ VRSTVY MODIFIK ACP 22+, TL. 70MM

-V PD je uvedena tato podkladní vrstva jako nemodifikovaná ACP 22+. Žádáme o upřesnění v jaké tloušťce má obrusná vrstva být a jestli má být asfaltová směs modifikovaná. Žádáme o sjednocení PD a soupisu prací

Odpověď: Uvedené položky byly upraveny / sjednoceny s PD.

3) Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK 27.02.2024 v 15:32:53 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz č.1:
Objekt SO 101.1

55	56214		VOZOVKOVÉ VRSTVY Z MATERIÁLŮ STABIL CEMENTEM TL DO 200MM	M2	32,633
----	-------	--	--	----	--------

Doplňující popis:

ÚPRAVA Č. 8 – Podkladní vrstva stmelená cementem SC 0/32 C8/10 tl. 200mm + hutnění

=141,883m² *0,230

Viz D.1.1.2.1-Situace pozemní komunikace a D.1.1.2.4-Charakteristické příčné řezy skupina měření: 5801b

Dotaz: Domníváme se, že jde o chybu ve výpočtu. Položka je zadaná v M2 a výpočet odpovídá přepočtu na M3. Prosíme zadavatele o kontrolu a případnou opravu zadání.

Dotaz č.2:

V zadávací dokumentaci (viz výstřížek níže) je zmíněno „Dodavatel vyplní a ocení všechny položky soupisu prací s výkazem výměr“.

Jakým způsobem mají být vyplněny položky objektu SO 405.2, které se týkají přeložky CETIN? (celkem 36 položek), které budou dle dodatečné informace č.8 objednány samostatnou smlouvou a nebudou požadovány po zhotoviteli.

Prosíme o stanovení ceny SO 405.2, případně vyjmutí tohoto objektu.

10. Požadavky na zpracování nabídkové ceny

10.1 Dodavatel vyplní a ocení všechny položky soupisu prací s výkazem výměr a výslednou cenu doplní do Dopisu nabídky (příloha č. 4 zadávací dokumentace). Nabídková cena musí obsahovat veškeré náklady nutné k realizaci předmětu této veřejné zakázky.

10.2 Celková nabídková cena za plnění předmětu veřejné zakázky v rozsahu předpokládaném zadávací projektovou dokumentací a jejím soupisem prací bude uvedena absolutní částkou v českých korunách s přesností na haléře. Cena musí být uvedena bez DPH, částka DPH a cena včetně DPH.

Odpověď ad:

1) Uvedené položky byly upraveny.

2) Dle Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8, resp. 9 bylo sděleno, aby všechny položky SO 405 zhotovitel ocenil jako nulové, pokud nebudou odstraněny ze zadávacího soupisu prací. V Úpravě zadávací dokumentace zveřejněné 23.1.2024 bylo v bodu 1 uvedeno, že celý objekt SO 405.1 nebude naceňován.

4) Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK 28.02.2024 ve 12:19:44 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Soupis prací a PD obsahuje SO 405 PŘELOŽKY SDĚLOVACÍCH KABELŮ (PVNDČP) - podobjekt v soupise prací SO 405.2 PŘELOŽKA CETIN (PVNDČP) nemáme na základě DI č.8 oceňovat, žádáme tedy o jeho vymazání ze zadávacího rozpočtu.

- podobjekt v soupise prací SO 405.3 PŘELOŽKA TELCO + EOP (PVNDČP). Poptanou společností Firmou Telco Pro Services, a. s. nám bylo oznámeno, že v těchto případech nabídku pro „subdodavatele“ nezpracovává. Smlouvu uzavírají výhradně s investorem zakázky a stavebníkem, v tomto případě Pardubickým krajem. V tomto případě žádáme o vyřazení tohoto podobjektu ze soupisu prací, který má uchazeč ocenit.

- podobjekt v soupise prací SO 405.1 ZEMNÍ PRÁCE (PVNDČP) se týká zemních prací podobjektů 405.2 a 405.3. Tento objekt by měl být ze soupisu prací také odstraněn, jelikož se týká prací výše uvedených a již zasmulvných přímo se stavebníkem a investorem veřejné zakázky.

Odpověď: Dle Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8, resp. 9 bylo sděleno, aby všechny položky SO 405 zhotovitel ocenil jako nulové, pokud nebudou odstraněny ze zadávacího soupisu prací. V Úpravě zadávací dokumentace zveřejněné 23.1.2024 bylo v bodu 1 uvedeno, že celý objekt SO 405.1 nebude naceňován.

5) Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK 28.02.2024 ve 12:24:22 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

„...po kontrole výkazu výměr z poslední dodatečné informace jsme zjistili, že ve výkazu výměr jsou upraveny, doplněny i vymazány jiné položky, než které jsou zodpovězeny v rámci dodatečné informace. Z jakého důvodu byly tyto položky změněny oproti původnímu výkazu? Zvykem u jiných zadavatelů je to, že jakmile se jakákoli položka či množství v jakémkoli objektu ve výkazu výměr změní, je na toto upozorněno v textu vysvětlení zadávací dokumentace. V rámci takto velké stavby je toto pro uchazeče velká komplikace při nahrání do vlastního rozpočtového programu. V případném dalším vysvětlení ZD žádáme o vyjasnění všech změn, na které se uchazeči neptali, a které byly do výkazu zaneseny od projektanta či zadavatele.“

Odpověď: v rámci aktualizovaných verzí odhadu nákladů je z časových důvodů a počtu dotazů lokálně zanašeno více požadavků na změnu najednou. Neplatí, že co dotaz, resp. jeho možná podčást, to aktualizace odhadu nákladů. Mohlo se stát, že byla vydána aktualizace odhadu nákladů bez vydané reakce na dotaz jiného tazatele. Každopádně změny se vždy týkají pouze těch položek, na které se tazatelé ptají, rozporují a požadují jejich změnu.

Zadavatel s ohledem na shora uvedené vysvětlení, úpravu položkového rozpočtu a prodlení s odpovědí na žádost ze dne 23.2. 2024 o 2 pracovní dny, prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 19.3. 2024 v 10.00 hod.

Pardubický kraj

v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát