

Vysvětlení zadávací dokumentace 7

podle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Pardubický kraj
Zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmánem
Sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
IČO:	70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz/profile_display_2.htm
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebký.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Modernizace silnice II/324 Staré Hradiště – Hrobice (průtah)
Druh zakázky / řízení:	nadlimitní / služby / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 17.1.2024 odesláním oznámení o zahájení do VVZ

V Mostě, dne 22.2.2024

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 16.02.2024 v 08:13:54 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

2) EIR v kapitole 2.6 určuje požadovanou informační podrobnost dle textové části SFDI, která neobsahuje specifikaci pro fázi Skutečného provedení stavby. Zadavatel se dále odkazuje v jiné kapitole EIR na tabulkovou část předpisu SFDI, který také neobsahuje specifikaci pro fázi Skutečného provedení stavby. Vzhledem k tomu, že zadavatel vyžaduje tvorbu DiMS pouze pro fázi Skutečného provedení stavby, prosíme o specifikaci informační podrobnosti, a to především požadovaných informací, které Zadavatel požaduje evidovat v modelu skutečného provedení stavby (předpokládáme návaznost a využití modelu pro následnou správu zhotoveného díla).?“

Odpověď: Bude využit standard pro fázi RDS. Uvedené předpoklady jsou mylné, správa zhotoveného díla není mezi požadavky tohoto EIR (viz kapitola 1.3 účely užití BIM na projektu přílohy A-I Požadavky objednatele na informace).

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím EZAK dne 16.02.2024 v 08:39:01 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Vážení zadavatelé, v rámci zadávacího řízení na akci „Modernizace silnice II/ 324 Staré Hradiště – Hrobice (průtah)“ se na Vás obracíme s následujícími dotazy.

1. V objektech SO 101.1, 104.1 a dalších je uvedeno ve výkazu výměr, že přípojky k uličním vpustem budou z potrubí HDPE avšak bez udání kruhové pevnosti. Oprosti tomu je v projektové dokumentaci v technických zprávách uvedeno, že bude použito potrubí PP SN 16. Žádáme investora o vysvětlení nesrovnalosti mezi typem potrubí a upřesnění, jaký typ potrubí má být použito.

2. V objektu 104.1, 124.1, 124.2, 125.2 je uvedena položka č. 917224.04 SILNIČNÍ A CHODNÍKOVÉ OBRUBY Z BETONOVÝCH OBRUBNÍKŮ ŠÍŘ 150MM s popisem, že se jedná o obrubu chodníkovou š. 100, položka je však pro obruby šíře 150. Žádáme o opravu výkazu výměr.

3. V objektu SO 136.21 chybí v pol. č. 572211 SPOJOVACÍ POSTŘÍK Z ASFALTU DO 0,5KG/M2 výměra pro druhou asfaltovou vrstvu. Žádáme o opravu výkazu výměr.

4. V objektech SO 101.1, 102.1, 104.1 je uvedena položka č. 184B12 VYSAZOVÁNÍ STROMŮ LISTNATÝCH S BALEM OBVOD KMENE DO 10CM, VÝŠ DO 1,7M. v technické zprávě je však uvedeno, že vysazované stromy budou výšky 3-4 m s obvodem kmene 14-16 cm. Žádáme zadavatele o vysvětlení nesrovnalosti.

5. Dne 12.02.2024 byla poskytnuta odpověď č. 5) 1. týkající se pol. č. 17120. Náš předchozí dotaz se týkal např. pol. č. 131738 HLOUBENÍ JAM ZAPAŽ I NEPAŽ TR. I, ODVOZ DO 20KM, kde v popisu položky je uvedeno, že obsahuje pouze odvoz zeminy na skládku do 20 km a v technické specifikaci této položky je přímo uveden text „nezahrnuje uložení zeminy (na skládku, do náspy) ani poplatky za skládku, vykazují se v položce č.0141**“. Žádáme tedy zadavatele o sdělení, kde v popisu položky je uvedeno,

že obsahuje uložení na skládku.

6. V objektech SO 102.6, 103.4, 104.5, 105.3, 106.5, 107.4 jsou v rámci jednoho objektu stejná pořadová čísla položek, což zapříčiňuje chybu v rozpočtovém programu. Žádáme o opravu pořadových čísel v těchto objektech?

Odpověď ad:

1) až 4) bylo upraveno, přikládá se upravený položkový rozpočet

5) Popis v položkách je dodržen, zadání položek je názorné.

6) Žádnou chybu v rozpočtovém programu uvedené nezapříčiňuje. Pro přehlednost bude upraveno.

3) Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 16.02.2024 v 15:54:20 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaž č.1: SO 101.1

93552.R 02 ŽLABY OBRUBNÍKOVÉ Z DÍLCŮ Z POLYMERBETONU SVĚTLÉ ŠÍŘKY DO 100MM
m 130,98

Domníváme se, že jde o chybu v popisu. V projektové dokumentaci jsou uvažované polymerbetonové.

OBRUBNÍKY – Betonové odvodňovací silniční obrubníky středové s vtokovými otvory

150x205x915mm

=130,981m

Viz D.1.1.2.1-Situace pozemní komunikace skupina měření: 9351a

Odpověď: Bylo upraveno.

Dotaž č.2: SO 101.1

93552.R 01 ŽLABY OBRUBNÍKOVÉ Z DÍLCŮ Z POLYMERBETONU SVĚTLÉ ŠÍŘKY DO 100MM
m 644,29

Domníváme se, že jde o chybu v popisu. V projektové dokumentaci jsou uvažované polymerbetonové.

OBRUBNÍKY - Betonové odvodňovací silniční obrubníky 150x305x1000mm, včetně náběhových

150x205/305x915mm

=644,291m

Viz D.1.1.2.1-Situace pozemní komunikace skupina měření: 9351a

Odpověď: Bylo upraveno v příloženém položkovém rozpočtu.

4) Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 20.02.2024 v 14:38:05 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

V Příloze k nabídce je pod číslem 4.29 stanoven Posupný závazný milník: „**Milník 1** dokončení všech prací na etapě 1 vyžadujících omezení provozu včetně umožnění předčasného užívání takové části Díla podle Podčlánku 10.5 [Předčasné užívání]; doba pro splnění Milníku 1: 8 měsíců od Data zahájení prací“.

Uchazeči se nikde nepodařilo zjistit specifikace „**etapy 1**“. V Souhrnné technické zprávě jsou v odstavci B.2.1.9 specifikovány „**1. a 2. fáze**“. Předpokládáme správně, že „etapa 1“ je totožný pojem jako „1. fáze“?

Odpověď: Ano, viz též bod B.2.1.9 Souhrnné technické zprávy – „...členění na etapy“, kde se dále píše o „fázích“

Harmonogram, který je součástí Souhrnné technické zprávy počítá, při respektování zimní přestávky (listopad až únor včetně), se zahájením prací 1. března a od tohoto data je také (pravděpodobně) odvozena doba výstavby pro 1. fázi na 8 měsíců. Vzhledem ke současnému termínu odevzdání nabídky se zahájení prací v březnu jeví jako nerealné a nebude tedy možné stihnout za 8 měsíců dokončit 1. fázi před zimní přestávkou. Ptáme se proto zadavatele jestli:

a. Nepřemýšlí o změně (prodloužení) Postupného závazného milníku)?

- b. Nepřemýšlí o zrušení Postupného závazného milníku?
- c. Nepřemýšlí o změně etapizace stavby (změně/ specifikaci fází) a s tím i změně Postupného závazného milníku?
- d. Může uchazeč při současném zadání změnit etapizaci stavby (viz bod 2.4. zadávací dokumentace, kde je uvedeno „Lze i provádět úseky jednotlivých fází najednou, záleží na pracovních kapacitách zhotovitele a příp. projednání této varianty, s dotčenými orgány byla odsouhlasena varianta postupného provádění“), ačkoliv by po tomto zásahu byl Milník 1 nevymahatelný?

Odpověď: Zadavatel přistoupil k určitému zkrácení navržené doby realizace, a to též s ohledem na externě stanovené limitace zejména dotačního charakteru. S ohledem na lokalitu staveniště je pravděpodobné, že zimní přestávka nebude muset být čerpána v celém předpokládaném rozsahu, protože klimatické podmínky nebudou technologicky řádné realizaci bránit.

- a. stanovení milníku je způsobem zajištění adekvátní úrovně prostavěnosti v čase s ohledem na čerpání dotace, milník se posouvat nebude
- b. stanovení milníku je způsobem zajištění adekvátní úrovně prostavěnosti v čase s ohledem na čerpání dotace, milník se rušit nebude
- c. etapizace zohledňuje stavby dalších investorů v území, 2. fáze (etapa) má v roce 2024 více kolizních míst (nová II/36, vodovod), proto je požadována až v roce 2025
- d. ustanovení navazuje na předchozí text, není-li to zřejmé, jsou jím myšleny společné realizace úseků v rámci příslušné fáze.

5) Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 21.02.2024 v 09:18:56 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

V soupise prací SO 102 PROPUSTEK V KM 1,124 (PVNHČP) se nachází stavební položka rozpočtu č. 899574 OBETONOVÁNÍ POTRUBÍ ZE ŽELEZOBETONU DO C25/30 VČETNĚ VÝZTUŽE. Tato položka by již neměla obsahovat výztuž, jelikož je výztuž samostatně obsažena v položce pro tyto práce v položce rozpočtu č. 4513662 VÝZTUŽ PODKL VRSTEV Z KARI-SÍTÍ. Žádáme zadavatele veřejné zakázky o opravu soupisu prací.

Odpověď: bylo upraveno v přiloženém položkovém rozpočtu.

Zadavatel s ohledem na shora uvedené vysvětlení a prodlení s odpovědí na žádost ze dne 16.2. 2024 o jeden pracovní den prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 5.3. 2024 v 10.00 hod.

Pardubický kraj

v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát