

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebký.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Zpracování projektové dokumentace stavby „Speciální ZŠ, MŠ a PŠ Ústí nad Orlicí - Realizace úspor energií“
Druh zakázky / řízení:	služby / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 22.1.2024 odesláním oznámení o zahájení do VVZ, resp. TED

V Mostě, dne 20.2.2024

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím e-mailu dne 14. 02. 2024 v 9:26 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

1) *Není jednoznačně určeno, jaký zdroj tepla vytápění investor zvolil? Vzhledem k majetkovým stavům v okolí není projektant schopen zajistit případnou realizaci plynové přípojky.*

2) *Studie řeší možnost čerpání evropských dotací. Je nutné jasně specifikovat tento požadavek včetně požadavků na energetickou náročnost budovy pro konkrétní dotační titul, který může vyžadovat změnu rozsahu nyní vyžadovaných opatření. Předpokladem je tedy, že součástí PD bude energetický audit?*

3) *Rozumíme, že stávající otopný systém školy je v havarijním stavu, nicméně zvolená etapizace stavby je naprosto nevhodná a projektant nemůže následně nést zodpovědnost za ekonomičnost návrhu a pozdější správnou funkci vytápění. Etapizace by měla být řešena takto v rámci jedné projektové dokumentace:*

i. Rekonstrukce hospodářské budovy D + kompletní zateplení obálky budov + výměna zbyvajících oken

ii. Návrh rekuperace

iii. Návrh nového zdroje vytápění + návrh nového otopného systému.

4) *Návrh FVE již není předmětem aktualizace studie ani projektové dokumentace?*

5) *Dle informace z prohlídky místa stavby se již FVE na části stavby bude realizovat. Na jaké části stavby bude realizace probíhat, jak bude řešení vypadat a jaký je rozsah FVE?*

6) *Je požadavkem, aby vzduchotechnika s rekuperací tepla byla navržena i v objektu A – internát? V budově A jsou minimální světlé výšky a konstrukční systém budovy neumožní provést optimálně rozvody vzduchu. (není možné dělat prostupy pozděními věnci pod stropy) opačně budou nutné výrazné a nevhodné zásahy do vnitřních dispozic.*

7) *Budova A jeví poruchy hydroizolace spodní stavby, v případě trvajících požadavků na zateplení této části nebude možné jej provést před odstraněním této poruchy, která může znamenat nutný zásah do interieru.*

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím EZAK dne 15. 02. 2024 v 11:17:39 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Žádost: „1) Není jednoznačně určeno, jaký zdroj tepla vytápění investor zvolil? Vzhledem k majetkovým stavům v okolí není projektant schopen zajistit případnou realizaci plynové přípojky.

2) Studie řeší možnost čerpání evropských dotací. Je nutné jasně specifikovat tento požadavek včetně požadavků na energetickou náročnost budovy pro určitý dotační titul, který může vyžadovat změnu rozsahu nyní vyžadovaných opatření. Předpokladem je tedy, že součástí PD bude energetický audit.

3) Rozumíme, že stávající otopný systém školy je v bavarijním stavu, nicméně zvolená etapizace stavby je naprosto nevhodná a projektant nemůže následně nést zodpovědnost za ekonomičnost návrhu a pozdější správnou funkci vytápění. Etapizace by měla být řešena takto v rámci jedné projektové dokumentace:

i. Rekonstrukce hospodářské budovy D + kompletní zateplení obálky budov + výměna zbyvajících oken

ii. Návrh rekuperace

iii. Návrh nového zdroje vytápění + návrh nového otopného systému.

4) Návrh FVE již není předmětem aktualizace studie ani projektové dokumentace?

5) Dle informace z prohlídky místa stavby se již FVE na části stavby bude realizovat. Na jaké části stavby bude realizace probíhat, jak bude řešení vypadat?

6) Je požadavkem, aby vzduchotechnika s rekuperací tepla byla navržena i v objektu A – internát? V budově A jsou minimální světlé výšky a konstrukční systém budovy neumožní provést optimálně rozvody vzduchu. (není možné dělat prostupy pozdními věnci pod stropy) opačně budou nutné výrazné a nevhodné zásahy do vnitřních dispozic.

7) Budova A jeví poruchy hydroizolace spodní stavby, v případě trvalého požadavku na zateplení této části nebude možné jej provést před odstraněním této poruchy, která může mít vliv na interiér.

Odpověď na obě uvedené žádosti:

ad1) návrh nového zdroje tepla je součástí zadání. Očekáváme předložení návrhů ve variantách, výslednou vybere objednatel po konzultaci se zhotovitelem. S realizací plynovodní přípojky nepočítáme.

ad2) investiční záměr neuvažuje s možností čerpání evropských dotací

ad3) na etapizaci trváme s ohledem na nutnost zajistit vytápění už příští sezoně 2024/2025 a zároveň s ohledem na možnosti financování objednatelem. Jsme přesvědčeni, že technické řešení zdroje tepla i s ohledem na změněné podmínky provozu po provedení zateplení existuje.

ad4) FVE bude realizováno samostatnou investiční akcí

ad5) rozsah FVE viz příloha

ad6) požadujeme dodržet zadání, o rozsahu a provedení budeme jednat v rámci zpracování PD po předložení koncepce VZT zhotovitelem

ad7) v průběhu projektových prací je potřeba zjistit příčinu degračních poruch v přízemí budovy A. Na základě těchto zjištění dojde k upřesnění rozsahu případných sanací a k upřesnění časového rámce realizace případných opatření.

Zadavatel s ohledem na shora uvedené vysvětlení a prodlení s odpovědí na žádost ze dne 14.2. 2024 o jeden pracovní den prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 27.2. 2024 v 10.00 hod.

Pardubický kraj

v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát