

Vysvětlení a úprava zadávací dokumentace 3

podle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel: Pardubický kraj
sídlo: Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený: JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
IČO/ DIČ: 70892822/ CZ70892822
profil: <https://zakazky.pardubickykraj.cz>
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení: Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář
advokat@hebky.cz
IČO: 64010082
sídlo: Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky: Modernizace mostů ev. č. 357-009A a ev. č. 357-010 Nové Hradky
Druh zakázky / řízení: stavební práce / podlimitní zakázka / otevřené podlimitní
Zahájení řízení: dne 18.1.2024 odesláním oznámení do VVZ

V Mostě, dne 19.2. 2024

Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 14.02.2024 v 14:36:54 hod., tedy po zákonné lhůtě, následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.

Dotaz: V soupisech prací jsou uvedeny stavební objekty SO 101.2 (NZ) Opravy objízdných tras pro most 327-009A a SO 101.2 (NZ) Opravy objízdných tras pro most 327-010 s naprosto identickými položkami. Domníváme se, že by měl být stavební objekt uveden pouze jednou pro opravu objízdných tras v rámci obou mostů. Je naše domněnka správná a upraví zadavatel soupisy prací? **(POZOR! Zde uchazeč mylně uvádí čísla mostů. Správně je: 357-009A a 357-010)**

Odpověď: Oprava objízdny trasy byla projektantem zpracována v souladu s požadavky objednatele (Pk) a správce komunikace (SÚS Pk). Jelikož se jedná o dvě stavby, které jsou soutěženy a budou prováděny současně, projektant požadavek na opravu objízdny trasy rozdělil rovnoměrně mezi obě plánované stavby. Uchazeči proto ocení opravu objízdny trasy v rozsahu daném položkovým rozpočtem u obou staveb.

Dotaz: Obdobně stejně jsou pak uvedeny i SO 151.1 (ZV) Dopravně inženýrská opatření pro most 327-009A a SO 151.1 (ZV) Dopravně inženýrská opatření pro most 357-010. Upraví zadavatel soupisy prací? **(POZOR! Zde uchazeč mylně uvádí čísla mostů. Správně je: 357-009A a 357-010)**

Odpověď: DIO je pro oba mosty sice totožné, nicméně každý z mostů se bude realizovat samostatně, ale v na sebe navazujících termínech. Jelikož má každý z mostů v PD samostatný SO pro DIO (SO 151.1 ZV) a samostatné stavební povolení, bude mít každý z mostů i své povolení zvláštního užívání komunikace. V této souvislosti uchazeči ocení náklady na DIO u obou staveb tak, jak je uvedeno v tomto vysvětlení a v zadávací dokumentaci.

Zadavatel s ohledem na uvedené vysvětlení neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Pardubický kraj

v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát