

Vysvětlení zadávací dokumentace 4

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Pardubický kraj
Zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmanem
Sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
IČO:	70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz/profile_display_2.htm
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Modernizace silnice II/324 Staré Hradiště – Hrobice (průtah)
Druh zakázky / řízení:	nadlimitní / služby / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 17.1.2024 odesláním oznámení o zahájení do VVZ

V Mostě, dne 12.2.2024

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 31.1.2024 v 08:34:14 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Žádost: „Zadavatel uvádí v zadávací dokumentaci, konkrétně ve výkazu výměr, požadavek na svodidlo NH4 s konkrétními požadavky na trubkovou spojku, tloušťku svodnice a sloupek, což je odkaz na výrobce Liberty a. s. Tento požadavek je ze strany zadavatele diskriminační. Základním parametrem pro návrh svodidel je úroveň zadržení, dynamický průhyb, pracovní šířka a případně výška obruby, pokud bylo svodidlo při nárazové zkoušce osazeno na obrubě (viz. TP114). Vymezením technických podmínek nesmí bezdůvodně (nebo účelově) znevýhodnit či znevýhodnit některé dodavatele. Pokud by technické podmínky byly stanoveny bezdůvodně přísně, mohlo by jít o jednání, které brání řádné hospodářské soutěži. Žádáme zadavatele o změnu technických parametrů pro určení typu svodidla.“

Odpověď: Zadavatel provedl úpravu položek pro určení typu svodidla v Soupisu prací - F.1-SOUPIS PRACÍ-revize 9.2.2024_FIDIC, který v plném rozsahu nahrazuje původní Soupis prací.

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím e-mailu dne 6.2.2024 v 09:56 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

žádost: „prosíme zadavatele o poskytnutí přílohy P_1 Smlouva ve formátu .docx, aby bylo možné doplnění požadovaných údajů.“

Odpověď: Zadavatel Smlouvu v editovatelném formátu poskytovat nebude, protože s jejím předložením v nabídce ZD nepočítá – viz body 9.2 – 9.4. ZD.

3) Zadavatel obdržel prostřednictvím EZAK dne 07.02.2024 v 15:36:19 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

- 1) *U svislého dopravního značení jsou v soupisu prací uvedeny pouze dodávka a montáž značek (např. 914121 DOPRAVNÍ ZNAČKY ZÁKLADNÍ VELIKOSTI OCELOVÉ FÓLIE TR 1 - DODÁVKA A MONTÁŽ 28 ks). Nejsou však uvedeny položky na nové sloupky (např. 914 921 SLOUPKY A STOJKY DOPRAVNÍCH ZNAČEK Z OCEL TRUBEK DO PATKY - DODÁVKA A MONTÁŽ). Doplní zadavatel položky nebo máme kalkulovat s tím, že značky budou montovány na původní sloupky a patky?*

Odpověď: bylo doplněno do Soupisu prací F.1-SOUPIS PRACÍ-revize 9.2.2024_FIDIC.

- 2) V Příloze k nabídce je uvedeno, že jméno Správce stavby bude doplněno před uzavřením Smlouvy a že záměrem Objednatele je zajistit výkon funkce Správce stavby prostřednictvím třetí osoby. Dle Pod-čl. 1.1.2.4 Obecných podmínek je Správce stavby osoba jmenovaná Objednatelem a uvedená v Příloze k nabídce. Jelikož si uchazeč uvědomuje zásadní roli Správce stavby pro zdárnou realizaci Díla, tak žádá o sdělení jména konkrétní osoby v souladu s obecnými podmínkami.

Odpověď: Záměrem zadavatele (Objednatele) je zajistit výkon funkce Správce stavby prostřednictvím třetí osoby (externí), která vzejde jako vítěz ze zadávacího řízení. Do té doby bude funkci Správce stavby vykonávat zaměstnanec Objednatele Ing. Radka Kroutilová.

- 3) V Příloze k nabídce je uvedeno, že komunikace bude probíhat přes Společné datové prostředí. Chápeme správně, že náklady nařízení, údržbu a provoz tohoto datového prostředí, včetně jednotlivých přístupových účtů Zhotovitele, ponese Objednatel?

Odpověď: Ano, objednatel poskytne též licence pro přístup a potřebná školení včetně autorizovaného osvědčení vyžadovaném v příloze A-I, bodě 3.1 pro tým Dodavatele zdarma .

- 4) V Příloze k nabídce je uvedeno, že postup měření a evidence bude v souladu s Metodikou měření pro účelu článku 12 Červené knihy FIDIC (SFDI). Jedním z cílů Metodiky je stanovení způsobu měření tak, aby při realizaci nedocházelo ke sporům a aby mohl uchazeč správně nacenit náklady s tím spojené a připočítat je do konkrétních položek. Vzhledem k tomu, že žádná položka soupisu prací není dle článku 6.2 Metodiky označena písmenem „G“, tak máme za to, že všechny položky na stavbě spadají do Kategorie 2 ve smyslu jmenované Metodiky. Je naše úvaha správná?

Odpověď: Zadavatel uvádí, že úvaha uchazeče není správná. V soupisu prací existuje množství položek zařazených do Kategorie 1 – položky, které jsou označené písmenem G. Jedním z mnoha příkladů je položka: 0 - Všeobecné konstrukce a práce / 1 - Zemní práce / 13 / 113728 / FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH, ODVOZ DO 20KM

13	113728	02	FRÉZOVÁNÍ ZPEVNĚNÝCH PLOCH ASFALTOVÝCH, ODVOZ DO 20KM	M3	1 432,346	0,00 Kč	0,00 Kč
doplňující popis			BOURACÍ PRÁCE - Odfrézování asfaltových vrstev v tl. max. 250mm, včetně odvozu a uložení 90 % na skládku do 20km =1591,495m ³ *90% =1432,346m ³ *2,400t/m ³ =3437,628t Viz D.1.1.2.1-Situace pozemní komunikace a D.1.1.2.4-Charakteristické příčné řezy skupina měření: G1114				
výměra			1591,495*0,9 = 1432,346 => A				
technická specifikace			Položka zahrnuje veškerou manipulaci s vybouranou sutí a s vybouranými hmotami vč. uložení na skládku. Nezahrnuje poplatek za skládku, který se vykazuje v položce 0141** (s výjimkou malého množství bouraného materiálu, kde je možné poplatek zahrnout do jednotkové ceny bourání – tento fakt musí být uveden v doplňujícím textu k položce).				

- 5) V Příloze k nabídce je uvedeno, že Pod-čl. 13.8 Úpravy v důsledku změn nákladů se nepoužije. Uchazeč musí konstatovat, že se jedná u Červené knihy FIDIC o nestandardní řešení. Zvláštní podmínky v Pod-čl. 12.3 (c) říkají, že případné variace budou oceněny dle Expertních cen OTSKP v cenové úrovni roku, do kterého spadá Základní datum stavby. U Zelené knihy FIDIC, kde není s úpravou cen (valorizací) počítáno se případné variace oceňují dle Expertních cen OTSKP v cenové úrovni roku, kdy je variace předkládána. Máme za to, že ponechání platnosti Pod-čl. 13.8 je spravedlivější a odpovědnější řešení. Neuvažuje zadavatel o ponechání citovaného Pod-čl. nebo případně alespoň o úpravě znění ve smyslu Zelené knihy FIDIC?

Odpověď: Pod-článek 13.8 Úpravy v důsledku změn nákladů Smluvních podmínek se nepoužije.

Obecné podmínky Zelené knihy Fidic nedefinují oceňování variací „dle Expertních cen OTSKP v cenové úrovni roku, kdy je variace předkládána“. Žadatel zřejmě uvádí úpravu v rámci určitých (dále nespécifikovaných) Zvláštních podmínek, kterou byly Obecné podmínky změněny. Zadavatel uvádí, že v současné době nepřipravuje žádné zadávací řízení podle Zelené knihy Fidic a ponechává Zvláštní podmínky ve stávajícím znění.

- 6) V dokumentu „Nově nadefinované skupiny měření položek“ je v tabulkové části (čl. 2 a 3) několikrát uvedeno „Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.“:

2. Harmonogram plateb – Položky neměřené (položky s Paušálním obnosem)

Skupina	Název skupiny	Jednotka měření	Způsob stanovení výměry podle Kapitoly Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.	Harmonogram plateb podle Pod-čí. 14.4
0000	Obecné položky neměřené <ul style="list-style-type: none"> Položky soupisu prací jejichž jednotky jsou odlišné od jednotek měření v odstavci Chyba! Nenalezen zdroj odkazů. [Obecné zásady měření] Jedná se například o jednotky položek soupisu prací <ul style="list-style-type: none"> „kompl.“, „kpt.“, „kpl.“, „hod“, „kč“, „soubor“, „soub.“, „set“. 	-	V souladu s technickou specifikací položky.	Položky, které mají formu jednorázové dodávky nebo není možné jednoznačně určit dobu jejich trvání budou proplaceny po vyhotovení dodávky položky do podoby určené pro Dilo se zohledněním postupů určených podle Čl. 7 [KONTROLA PROVEDENÍ DILA A ZKOUŠKY] Smluvních podmínek. Položky, které mají jednoznačně stanovenou dobu trvání vyhotovení položky a nepodléhají postupům určeným podle Čl. 7 [KONTROLA PROVEDENÍ DILA A ZKOUŠKY] Smluvních podmínek budou proplaceny v průběžných platbách poměrem „Cena položky / doba trvání“.

3. Skupiny měření – Položky měřené

Skupina	Název skupiny	Jednotka měření	Způsob stanovení výměry podle Kapitoly Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.	Způsob měření
R0001	Poplatky za skládku, likvidaci a uložení odpadů a zeminy <ul style="list-style-type: none"> Jedná se o položky soupisu prací s určenou výměrou podle měrné jednotky: <ul style="list-style-type: none"> „kg“ „t“ 	kg t	V souladu s výkazem výměr, technickou specifikací položky a popisem položky.	Podle odstavce Chyba! Nenalezen zdroj odkazů. Obecné zásady měření a odstavce 2.6 Váhové měření Váhové měření se provádí za pomoci Certifikovaný vah nebo Nepřímým způsobem. Měřené množství lze zaokrouhlovat nahoru či dolů tak, aby v množství byla poskytována maximálně tři desetinná místa dané MJ. Přímé měření: a) Měření Certifikovanými váhami. Nepřímé měření: b) Pokud je znám objem dané položky a objemová hmotnost daného materiálu, je možné matematickým vztahem určit hmotnost položky. Tento postup platí pouze pro homogenní materiály.
R0002	Předběžný průzkum staveniště <ul style="list-style-type: none"> Jedná se o položky soupisu prací 	hod h	V souladu s výkazem výměr, technickou specifikací položky a popisem položky.	Podle odstavce Chyba! Nenalezen zdroj odkazů. Obecné zásady měření a 2.9 Casové měření

Prosíme zadavatele o opravu.

Odpověď: Zadavatel uvádí, že se jedná o chybu exportu a aktualizuje dokument, aby se „Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.“ nezobrazovala.

Dokument „Nově nadefinované skupiny měření položek – oprava odkazů 7.2.2024“ bude nově zveřejněn.

4) Zadavatel obdržel prostřednictvím EZAK dne 08.02.2024 v 09:27:56 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

žádost: „prosíme zadavatele o poskytnutí přílohy P_1 Smlouva ve formátu .docx, aby bylo možné doplnění požadovaných údajů.“

Odpověď: Zadavatel Smlouvu v editovatelném formátu poskytovat nebude, protože s jejím předložením v nabídce ZD nepočítá – viz body 9.2 – 9.4. ZD.

5) Zadavatel obdržel prostřednictvím EZAK dne 08.02.2024 13:25:16 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

- U všech objektů chybí položka pro uložení vytěžené zeminy na deponii kat. č. 17120. Žádáme o doplnění této položky.

odpověď: Uložení zeminy na deponii je součástí položek, kterých se to týká, viz jejich podrobný popis. Položky nebudou doplňovány.

- V zadávacích podmínkách jsou uvedeny TKP Kapitola 7 Hutněné asfaltové vrstvy s datem účinnosti 1.4. 2023. Zde je v kapitole 7.3.4. Příprava podkladu zmíněno, že je zakázáno používat infiltrační postřiky na hydraulicky zpevněné vrstvy. V projektu je tento postup navržen s odvolávkou na TKP 115. Ovšem TP kapitola 7 by mělo být nadřazeno zmíněnému TKP 115. Jsou tedy položky týkající se těchto postřiků v souladu s platnou legislativou a se zadáním stavby?

odpověď: Pro tento konkrétní rozpor spočívající v TKP 115 je nutno postupovat dle PD, na kterou bylo vydáno Stavební povolení, Kapitola 7.3.4 se v tomto případě nevyužije.

- V objektech 101.1 a 105.1 je uvedena pol. č. 9113A1 SVODIDLO OCEL SILNIC JEDNOSTR, ÚROVEŇ ZADRŽ N1, N2 - DODÁVKA A MONTÁŽ, avšak v popisu je uvedeno svodidlo JSXXX/H1, což je jiná třída zadržení. Žádáme o vysvětlení nesrovnalosti.

odpověď: V Soupisu prací F.1-SOUPIS PRACI-revize 9.2.2024_FIDIC bylo upraveno a sjednoceno.

4. V objektech SO 101.1, 104.1, 105.1, 106.1, 107.1, 104.2, 117.1, 121, 124.1, 125.1, 117.2 a 125.2 je uvedena položka č. 17511 OBSYP POTRUBÍ A OBJEKTŮ SE ZHUTNĚNÍM, která v popisu uvádí, že slouží pro obsyp kanalizačních přípojek. Ve výkazu výměr však chybí nákup materiálu pro tento obsyp (zásyp).

odpověď: Položka je uvažována včetně nákupu materiálu.

5. V objektu SO 106.1 jsou uvedeny pol. č. 11120, 11211, 11212, 11221, 11222, týkající se odstranění dřevin. Podruhé jsou stejné položky se stejnými rozměry uvedeny v objk. 106.3 a 106.4. Dle našeho názoru jsou tyto práce ve výkazu výměr uvedeny dvakrát. Žádáme o úpravu výkazu výměr.

odpověď: Bylo upraveno v Soupise prací (viz F.1-SOUPIS PRACI-revize 9.2.2024_FIDIC) .

6. Ve smlouvě o dílo je dle čl. 1.1.3.7 (c) stanovena záruční doba pro vodorovné dopravní značení na 60 měsíců. Dle projektové dokumentace má být finální vodorovné dopravní značení provedeno ze strukturovaného stříkaného plastu. U zakázek SÚS Pardubického kraje nebo i u všech zakázek ŘSD se běžně předepisuje záruční doba na vodorovné značení v délce 36 měsíců. Zde se vychází z TKP 14, čl. 14.C8, kde je uvedeno, že obvyklá délka záruční doby u vodorovného dopravního značení ze stříkaného plastu je 2 až 3 roky. Tři roky je i běžná záruka, poskytovaná firmami, které se specializují na dodávky vodorovného dopravního značení. Vzhledem k tomu, že objednatel požaduje dílo realizovat ve dvou etapách a v průběhu dvou let bude začátek záruční doby na dílo zhotoviteli běžet až od chvíle, kdy kompletně předá a dokončí celé dílo. Fakticky objednatel požaduje od budoucího zhotovitele, aby držel záruku na vodorovné dopravní značení realizované v rámci první etapy (první etapa bude uvedena do předčasného užívání asi rok před dokončením celého díla) po dobu necelých šesti let!! Žádáme proto zadavatele, aby z výše uvedených důvodů přebodoval požadovanou záruční dobu pro dodávku vodorovného dopravního značení a její záruční dobu zkrátil na standardně užívaných 36 měsíců.

odpověď: Zadavatel ponechá záruční dobu beze změny.

6) Zadavatel obdržel prostřednictvím EZAK dne 08.02.2024 15:46:43 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz č.1:

SO 101.1

014102 03 POPLATKY ZA SKLÁDKU T 7 345,33

Doplňující popis odkazuje na položku č.11. Domníváme se, že jde o chybu.

(položka č.11 je „FREZOVÁNÍ“)

SKLÁDKA - Uložení zeminy na skládku

=6133,738t+1026,056t+142,064t+43,476t

Viz položka č. 11, 18, 19, 20 skupina měření: R0001

Dotaz č.2:

SO 101.1

113524 ODSTRANĚNÍ CHODNÍKOVÝCH A SILNICNÍCH OBRUBNÍKŮ

BETONOVÝCH, ODVOZ DO 5KM

m 1 074,15

Domníváme se, že v popisu položky je chybný výpočet tonáže

BOURACÍ PRÁCE - Odstranění betonových silničních obrubníků, včetně odvozu a uložení na skládku do

20km

=1074,152m

=1074,152*0,038m²*2,300t/m³=92,646t

Viz D.1.1.2.1-Situace pozemní komunikace skupina měření: 1117

Dotaz č. 3:

SO 101.1

014102 02 POPLATKY ZA SKLÁDKU T 596,63

Souvisí s dotazem č.2 – chybná výměra

SKLÁDKA - Uložení stavební sutě na skládce

=8,385t+0,044t+11,973t+14,617t+26,542t+24,622t+92,646t+61,971t+323,330t+32,500t

Viz položky č.: 4, 5, 6, 8, 123, 124, 125, 126, 127, 128 skupina měření: R0001

Odpověď: Bylo upraveno v Soupise prací (viz F.1-SOUPIS PRACI-revize 9.2.2024_FIDIC) .

7) Zadavatel obdržel prostřednictvím EZAK dne 09.02.2024 v 12:20:38 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz č. 1

Ve SO 101 a SO 105 je ve výkazu výměr uvedena položka č. 9113A1 SVODIDLO OCEL SILNIC JEDNOSTR, ÚROVEŇ ZADRŽ N1, N2 - DODÁVKA A MONTÁŽ. V projektové dokumentaci je uvažováno se svodidlem o zádržnosti H1. Navíc u SO 105 svodidlo navazuje do SO 106, kde je ve výkazu výměr svodidlo se zádržností H1.

Prosím o upřesnění a sjednocení požadků, jakou zádržnost svodidla má uchazeč ocenit?

Dotaz č. 2

Ve SO 107 PRŮJEZDNÍ ÚSEK - STARÉ HRADIŠTĚ (PVNHČP) položka č. 914551 DOPRAV ZNAČ VELKOPLOŠ HLINÍK LAMELY FÓLIE TŘ 1 - DOD A MONT 4,950 m2. U této položky rozpočtu je chybně uvedena výměra a počet kusů. Předpokládáme, že by mělo jít o DZ IS9b u kruhového objezdu, lamel by mělo být celkem 4 kusy, a uvedené množství 4,950 m2 je tedy nedostačující. Žádáme o opravu v soupise prací?

Dotaz č. 3

Soupis prací neobsahuje položky na dodávku sloupků a jejich instalaci k trvalému DZ. Žádáme zadavatel o doplnění počtu KS sloupků dopravního značení?

**Odpověď ad: 1 a 3) Bylo upraveno v Soupise prací F.1-SOUPIS PRACI-revize 9.2.2024_FIDIC.
ad 2) Uvedená výměra a počet je správně, nebude měněno.**

Dle výše uvedených vysvětlení k podaným dotazům zadavatel vydal nový Soupis prací F.1-SOUPIS PRACI-revize 9.2.2024_FIDIC, který v plném rozsahu nahrazuje původní Soupis prací pro stavbu –Modernizace silnice II324 Staré Hradiště – Hrobice (průtah). Dále nově zveřejňuje dokument „Nově nadefinované skupiny měření položek – oprava odkazů 7.2.2024“.

Zadavatel s ohledem na shora uvedené vysvětlení, resp. opravu soupisu prací a prodlení s odpovědí na žádost ze dne 31.1. 2024 o 5 pracovních dní, prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 29.2.2024 v 10:00 hod.

Pardubický kraj

v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát