



Pardubický kraj
Krajský úřad

čj. KrÚ 102455/2023

Vysvětlení č. 1

pro nadlimitní otevřené řízení dle § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:	Zpracování bezpečnostního auditu, bezpečnostní politiky a dokumentace pro ZZ následné péče PAK
Zadavatel:	Pardubický kraj
Sídlo:	Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice
IČO:	708 92 822
Osoba oprávněná za zadavatele jednat:	PhDr. Jana Haniková, vedoucí kanceláře ředitele úřadu

V souladu s ustanovením § 98, § 99 zákona poskytuje zadavatel následující vysvětlení zadávací dokumentace:

I. Dotaz

Dotaz č. 1

Zadavatel v čl. VII/13 návrhu smlouvy požaduje před podpisem smlouvy předložit pojistnou smlouvu Dodavatele. Pojistná smlouva Dodavatele je rozsáhlý dokument, který je předmětem obchodního tajemství. Postačí Zadavateli, když Dodavatel předloží tzv. pojistný certifikát, tj. dokument vystavený pojišťovnou, ve kterém je uveden mj. druh pojištění a pojistná částka? Takto vyhotovený dokument je podstatně méně objemný než celá smlouva a není předmětem obchodního tajemství.

Odpověď

Ano, zadavatel připouští nahrazení pojistné smlouvy pojistným certifikátem a v tomto duchu tak upravuje čl. VII odst. 13 smlouvy tak, že v poslední větě za slova „*pojistné smlouvy*“ vkládá text „*nebo pojistného certifikátu či obdobného dokladu*“.

Uvedená změna nemá vliv na okruh dodavatelů ani nevyžaduje přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 2

Zadavatel v návrhu smlouvy v čl. IV. Cena díla požaduje vyplnit tabulku pro jednotlivá zdravotnická zařízení. Součtem těchto cen je celková cena díla. V příloze č. 3, Hodnotící tabulce, zadavatel požaduje vyplnit jednu položku „Cena za 1 bezpečnostní audit a zpracování bezpečnostní dokumentace pro 1 organizaci v Kč bez DPH“, kterou dále v tabulce násobí pěti. Jak má účastník tuto tabulku v příloze č. 3 vyplnit v případě, kdy se nabízená cena plnění pro jednotlivá zdravotnická zařízení liší? Dodavatel doplňuje, že cena se může lišit v návaznosti na velikost příslušné organizace a další kritéria, která mají bezprostřední vliv na náročnost zpracování auditu a dokumentace, jako je např. výchozí stav zajištění kybernetické bezpečnosti, který však v zadávací dokumentaci není specifikován.

Odpověď

Zadavatel nechce určovat dodavateli kalkulaci jednotkových cen za zdravotnická zařízení, a proto pro případ, že budou ceny rozdílné pro jednotlivá zařízení, umožňuje změnit položkový rozpočet při zachování obsahové náplně veřejné zakázky, tedy součtové ceny za všechna dotčená zdravotnická zařízení.

Uvedená změna nemá vliv na okruh dodavatelů ani nevyžaduje přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 3

Zadavatel v čl. 13 ZD stanovil pravidla pro hodnocení nabídek s váhou Nabídková cena 70% a Celková kvalita nabídky 30%. U dílčího kritéria hodnocení kvality nabídky zadavatel uvádí: „Počet bodů = $100 \times \text{součet bodů hodnocené nabídky} / \text{součet bodů nejvýhodnější nabídky} \times 40\%$ “. Neměl by být u dílčího kritéria hodnocení kvality nabídky podíl součtu bodů násoben hodnotou 30%?

Odpověď

Ano, zadavatel opravuje chybu v psaní v uvedené vzorci a potvrzuje, že váha tohoto kritéria je 30%.

Uvedená změna nemá vliv na okruh dodavatelů ani nevyžaduje přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 4

Zadavatel požaduje, aby dodavatel poskytl na předmět plnění záruku v délce 24 měsíců. Zadavatel dále stanoví, že součástí záruky je i shoda předmětu plnění s platnou legislativou v době předání předmětu plnění a závazek, pokud návrh zákona nebude schválen během doby realizace předmětu plnění, je předmětem plnění závazek dodavatele po schválení zákona a zveřejnění ve sbírce zákonů dopracovat dopady tohoto zákona do dodané dokumentace. Dodavateli není jasné, z jakého důvodu je stanovena záruka, zejm. po takto dlouhé období. Záruka je totiž garancí, že dílo bude bezvadné nejen v okamžiku předání, ale také do budoucna, tedy zaručuje, že po určité sjednanou záruční dobu bude stav předmětu plnění zachován a nedojde k jeho zhoršení. Záruka se proto typicky sjednává na díla, kde dochází k nějakému opotřebení a zhotovitel poskytnutím záruky dává zákazníkovi najevo, že si stojí za kvalitou použitých komponent při zhotovení díla a k takovému opotřebení nedojde. Zpracování auditu a dokumentace je však dílem, u něhož k opotřebení z podstaty nedochází. Shodu předaného předmětu plnění s požadavky stanovenými smlouvou na veřejnou zakázku je zadavatel povinen zhodnotit při předání díla v rámci jeho řádné kontroly a případné vady bez zbytečného odkladu vytknout zhotoviteli. Dodavatel proto žádá, aby zadavatel stanovenou záruku za jakost z návrhu smlouvy odstranil a vady díla byly řešeny v rámci obecné odpovědnosti za vady v souladu s občanským zákoníkem. Zhotovitel tedy bude odpovídat za vady díla, které dílo mělo v okamžiku jeho předání zadavateli a dále za soulad s legislativou dle požadavku P.5 kapitoly 2 technické specifikace.

Odpověď

Zadavatel ve smlouvě a jejích přílohách upouští od nepřesně/nehodně zvoleného termínu záruka nebo záruka za jakost a upřesňuje, že smluvní vztah podléhá ustanovením občanského zákoníku týkajících se odpovědnosti za vady s tím, že si zadavatel (objednatel) vyhrazuje právo na vytknutí vady ve lhůtě dvou let od předání díla. Ustanovení o uvedení díla do souladu s případně novelizovanou legislativou po předání Díla v totožné lhůtě tímto není dotčeno.

Uvedená změna nemá vliv na okruh dodavatelů ani nevyžaduje přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 5

Zadavatel si v čl. XIII. Odst. 5 návrhu smlouvy vyhrazuje právo vypovědět smlouvu kdykoli bez udání důvodu s jednoměsíční výpovědní dobou. Vypořádání smluvních stran pak proběhne podle čl. XIII. odst. 4, podle něhož zhotovitel provede soupis všech provedených prací oceněný dle způsobu, kterým je stanovena cena díla, a vyzve objednatele k dílčímu předání díla. Pro vyloučení pochybností se dodavatel táže, jakým způsobem bude provedeno vypořádání v případě, že k výpovědi zadavatelem dojde v okamžiku, kdy ještě není dokončena příslušná

dílčí část plnění dle cenové tabulky. K tomu dodavatel upozorňuje, že zadavatel umožnil rozpad ceny pouze na úroveň jednotlivých zařízení, podrobnější cenová kalkulace tedy součástí smlouvy nebude. Jakým způsobem tedy budou vypořádány nároky dodavatele na zaplacení jednotlivých dílčích činností, které provedl do okamžiku skončení smlouvy výpovědí?

Odpověď

Výše vypořádání bude záviset v první řadě na zhotoviteli, který má povinnost nacenit soupis provedených prací způsobem, jakým kalkuloval cenu za dané zdravotnické zařízení. Výše případné náhrady podléhá každopádně dohodě smluvních stran, které jsou vedeny snahou řešit případné spory vždy nejdříve smírnou cestou.

Uvedená změna nemá vliv na okruh dodavatelů ani nevyžaduje přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek.

V Pardubicích dne 20. 12. 2023

v z. Mgr. Pavel Menší
vedoucí oddělení veřejných zakázek
PhDr. Jana Haniková
vedoucí kanceláře ředitele úřadu