

Vysvětlení a úprava zadávací dokumentace 7

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel: Pardubický kraj
sídlo: Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený: JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmanem
IČO/ DIČ: 70892822/ CZ70892822
profil: <https://zakazky.pardubickykraj.cz>
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení: Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář
advokat@hebkycz
IČO: 64010082
sídlo: Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky: SŠ uměleckoprůmyslová Ústí nad Orlicí - areál Perla
Druh zakázky / řízení: stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení: dne 26.10.2023

V Mostě, dne 28.11.2023

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 23.11.2023 13:37:41 hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.

Dotaz č. 1: Ve Výkazu výměr na listu D.1.01_2 Soupis prací a dodávek uvádíte dvě totožné položky. Prosíme o vysvětlení.

257	K	998763303	Přesun hmot pro konstrukce montované z desek sádrokartonových, sádrovláknitých, cementovláknitých nebo cementových stanovený z hmotnosti přesunovaného materiálu vodorovná dopravní vzdálenost do 50 m v objektech výšky přes 12 do 24 m	t	31,185		0,00	CS ÚRS 2023 02
-----	---	-----------	--	---	--------	--	------	-------------------------

Online PSC https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2023_02/998763303

258	K	998763303	Přesun hmot pro konstrukce montované z desek sádrokartonových, sádrovláknitých, cementovláknitých nebo cementových stanovený z hmotnosti přesunovaného materiálu vodorovná dopravní vzdálenost do 50 m v objektech výšky přes 12 do 24 m	t	31,185		0,00	CS ÚRS 2023 02
-----	---	-----------	--	---	--------	--	------	-------------------------

Odpověď: V prvotním VV, který byl součástí zadávací dokumentace, byla tato položka zdvojená, nicméně v poslední zveřejněné verzi VV, která byla součástí vysvětlení zadávací dokumentace č. 4, se již tato duplicita položek nevyskytuje.

Dotaz č. 2: Podlahy povlakové: v rozpočtu uvedena podlahová krytina:

503	M	28411069	linoleum přírodní ze 100% dřevité moučky tl 2,5mm, zátěž 34/43, R9, hořlavost Cfl S1
-----	---	----------	--

Oproti tomu je ve skladbách i v půdorysech uveden vinyl tl. 3 mm. Který z materiálů máme uvažovat? Žádáme zadavatele o přesnou specifikaci (vč. tloušťky materiálu).

Odpověď: Specifikace materiálu se bude řídit Knihou prvků vnitřního vybavení D.1.1.d-04. Jedná se tedy o linoleum přírodní tl 2,5 mm.

Dotaz č. 3: V rozpočtu uvedena položka ke soklům:

502	K	776421711	Montáž lišt vložení pásků z podlahoviny do lišt včetně nařezání	m	1 182,032
-----	---	-----------	---	---	-----------

v půdorysech je naopak uvedena poznámka: POZN.29 VINYLOVÉ PODLAHY BUDOU PO CELÉM OBVODU OPATŘENY VYTAHOVANÝM SOKLEM v. 100 mm. Jaký tedy máme uvažovat sokl - vytahovaný (s fabionem) nebo pouze sokl řezaný?

Odpověď: Sokl bude vytahovaný s fabionem.

Dotaz č. 4: Ve výkazu výměr je inženýrský objekt „IO.06 - Vrtly pro tepelná čerpadla“. Ve stažených zadávacích podkladech chybí pro tento IO.06 projektová dokumentace. Zadávací výkaz výměr má pouze tyto tři sdružené položky pro ocenění „Vrtů pro tepelná čerpadla“ podle kterých nelze tyto vrtly bez potřebných specifikací ocenit:

D		14		Zemní práce - ražení a protlačování	
1	K	14.01	Provedení zkušebního vrtu do hloubky 150 m	bm	150,000
2	K	14.02	Vrtné a vystrojovací práce vrtů pro tepelná čerpadla	bm	1 500,000
			VV 15 ks po 100 m		
			VV 15*100,0		1 500,000
3	K	14.03	Provedení GRT testu na zkušebním vrtu do 150 m včetně vyhodnocení navrženého řešení	kus	1,000

- Žádáme zadavatele o zaslání chybějící dokumentace.
- Žádáme zadavatele o zaslání podrobnějšího výkazu výměr včetně podrobnějších specifikací (např. průměr vrtů, vystrojení vrtů – množství potrubí a tvarovek, atd.)

Odpověď: Zadavatel již na tento dotaz opakovaně odpověděl. Na své odpovědi zadavatel trvá.

Dotaz č. 5: V technické zprávě pro ZTI (D.1.4.a) je napsáno: 4. KANALIZACE DEŠŤOVÁ

Pro zadržení dešťových vod ze střechy objektu a zpevněných ploch parteru je navržena retence s regulovaným odtokem 3 l/s. Ve výkazu výměr chybí položka pro regulátor odtoku. Žádáme zadavatele o vyjádření případně o doplnění výkazu výměr.

Odpověď: Regulace je navržena bez nutnosti využití regulátoru odtoku a to pouze změnou dimenze odtokového potrubí.

Zadavatel s ohledem na shora uvedené vysvětlení zadávacích podmínek lhůtu pro podání nabídek neprodlužuje.

Pardubický kraj

v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát