

Vysvětlení a úprava zadávací dokumentace 2

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel:	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Výstavba nové výjezdové základny ZZS PAK ve Svitavách
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / podlimitní zakázka / otevřené podlimitní
Zahájení řízení:	dne 11.10.2023 odesláním oznámení do VVZ

V Mostě, dne 31.10 2023

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 24.10.2023 13:43:45 hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.

Dobrý den, žádám o upřesnění zadávací dokumentace.

- Svítlidla ve výkazu výměr neodpovídají svítidlům ve výpočtu osvětlení. Svítidla ve výpočtu jsou značena PÍSMENY, ve VV toto označení nemají. Žádáme o upřesnění typu a počtu svítidel.*

Odpověď: Výpočet osvětlení je doplňující dokument výkresové části, který řeší minimální počet světel potřebnou pro místnost, aby byly splněny hodnoty osvětlení požadované ČSN. V rámci základny jsou ovšem doplněna svítidla, které požaduje provozovatel nad rámec tohoto výpočtu, aby byl zajištěn provoz základny. Dalším bodem je skutečnost, že pracovní program projektanta elektroinstalace neumožňuje stejné značení stejných svítidel na různých patrech objektu. Z výše popsaného tedy vyplývá, že světla v objektu jsou navrženy dle požadavků provozovatele objektu a jejich parametry jsou popsány v legendě na výkresech u příslušných značek a tyto parametry odpovídají popisu ve výkazu výměr, čímž je docíleno upřesnění typu a počtu svítidel.

Přílohou je upravený soupis prací, který řeší úpravu počtu svítidel

- Ve výkazu výměr je promíchaná strukturovaná kabeláž, STA + DT (v projektové dokumentaci není blíže popsáno). Z tohoto důvodu neznáme u datového rozvaděče jeho celkovou velikost. Víme pouze 12U.*

Odpověď: Označení datového rozvaděče 12U určuje jeho rozměry. Ovšem pro jasnou odpověď na dotaz doplňujeme rozměr (VxŠxH) – 590/650x600x440/450 mm

- Koncové prvky odpovídají CAT 6A, kabeláž ve výkazu výměr je 5e. Co prosím platí?*

Odpověď: Platí kabeláž dle CAT 6A, položka upravena v soupisu prací, který je přílohou.

- Žádáme o upřesnění a kontrolu celého výkazu výměr – ELEKTRO, jelikož položky jsou nesystematicky uspořádány. Není zřejmé, které položky patří do silnoproud, slaboproud apod.*

Odpověď: Zpracovatel projektové dokumentace je přesvědčen, že projekt slaboproudé a silnoproudé elektroinstalace je zpracován tak, aby bylo možné ocenit výkaz výměr. Projekt této části je zpracován jako jedna samostatná část kompletní projektové dokumentace a tomu odpovídá i zpracování příslušné části zadávacího rozpočtu.

- ZTI - Ve výkazu výměr a výkresové dokumentaci je požadavek na Automatickou tlakovou stanici - zvyšování tlaku vody. Nikde nejsou uvedeny parametry této stanice, jako je průtok, výtlak, atd. Vždy jen popsáno, jako ATS. Takto nelze bobužel ocenit, prosíme o upřesnění.

Odpověď: Upřesnění ATS je přílohou vysvětlení zadávací dokumentace.

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 25.10.2023 11:32:09 hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.

Dobrý den, chtěl bych upozornit, že v soupisu prací „Elektroinstalace a slaboproud“ není shoda v počtu svítidel s výkresy „výpočet osvětlení 1.NP a 2.NP“. Počet svítidel v soupisu prací „Elektroinstalace a slaboproud“ souhlasí s výkresem „D1-01-5.02 1.np osvětlení“ a „D1-01-5.04 2.np osvětlení“, tudíž předpokládám, že chyba je ve výkresu „výpočet osvětlení 1.NP a 2.NP“ a výkaz výměr je správně?

Odpověď: Viz předchozí odpověď a upravený soupis prací

(kromě položky č. 39, K27 - svítidlo LED 18 W s akumulací na 2,5 hodiny + montáž – tato položka se mi zdá duplicitní k položce č. 30, K18 - svítidlo LED 18 W, s akumulací na 2,5 hodiny, 1xLED, 44 W, 5400 lm,...-ve výkresech jsem nenašel celkem 6 ks tohoto svítidla?). Děkuji za objasnění.

Odpověď: Jedná se o dvě rozdílná světla tak, jak je uvedeno v soupisu prací:

- Č. 30 se nachází v místnosti 1.26
- Č. 39 řeší osvětlení venkovního schodiště

Počty svítidel byly upraveny, viz soupis prací v příloze.

3) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 27.10.2023 10:29:49 hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.

Dobrý den, obracíme se na Vás s žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace. Ve výkresu č. D1-01-1.13 je ve výpisu oceli uveden prvek Děrovaný trapézový plech. Ale nikde jsme nenašli přesnou specifikaci, jako je výška vlny, tloušťka plechu, počet děr a povrchová úprava.

Odpověď: Výše popsané požadavky na specifikaci jsou popsány na příslušném výkrese v legendě, část OBECNĚ. Co zde popsané není, je počet děr a jejich rozměr. To vždy záleželo na výrobní firmě a dostupnosti děrovaných plechů, které byly ochotni na ohýbat. Specifikace děr byla doplněna do výkresu D1-01-1.13 Montované stěny z děrovaného trapézového plechu, který je přílohou vysvětlení.

4) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 30.10.2023 10:48:24 hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.

Dobrý den, obracíme se na Vás s žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace. Ve složce projektové dokumentace v části D1-01 Výjezdová základna - D1-01-5 ELI jsou výkresy rozvaděče RH. Tyto výkresy jsou rozdělené do tří částí, ale části dvě a tři mají další dvě varianty. Prosíme o informaci, která varianta výkresů je platná.

Odpověď: výkresy týkající se rozvaděče RH jsou dublované. Neplatné výkresy jsou:

- D1-01-5.08 RH část 2.
- D1-01-5.08 RH část 3.

Správné výkresy jsou tyto

- D1-01-5.08 RH část 2
- D1-01-5.08 RH část 3

5) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 30.10.2023 12:32:58 hod. následující dotazy, na které podává dále uvedené vysvětlení.

Dobrý den, žádám o upřesnění zadávací dokumentace.

- V projektu je navrhované řešení nápisů a obrazců na fasádě PVC plast 19mm. Toto nevidíme jako vhodné řešení pro použití v exteriéru. Nápisů nebudou mít dlouhou životnost a je nutná podkladní konstrukce. Doporučujeme písmena vyrobit z komaxitovaného Al plechu, který by měl ze zadní strany LED moduly. Každé písmeno by bylo samostatně kotveno přímo do fasády a rozvody elektrů by byly připraveny před dokončením fasády. Pohledově tedy nápis nebude rušit žádná podkonstrukce, nebo podkladní desky.*

Odpověď: Řešení obrazců a nápisů na fasádě bylo konzultováno s odbornou firmou a navrženo dle požadavku architekta projektu. Trváme na provedení dle projektové dokumentace.

- Střecha nad garážemi má navržený spád v technické zprávě 2%, ve výkrese půdorys střechy 1% , ve výkazu výměr je dle výpočtu uvažováno 1%. Jaký spád je správný? Ve všech skladbách je uvažováno se spádovou vrstvou z EPS jen u garáží z minerální vaty. Vzhledem k tomu, že u střechy nad garážemi není požadován žádný zvýšený požadavek na požární odolnost střechy, je nutné použít klíny z minerální vaty? Jejich cena je mnohem vyšší, než cena klínů z EPS. Děkujeme za zodpovězení dotazů.*

Odpověď: Platí návrh ve výkrese tedy spád 1%. Tato skladba střechy má požadavek na požární vlastnosti Broof (t3), což je popsáno v D1-01-1.27 skladby konstrukcí, proto zde musí být provedena spádová vrstva z čedičových minerálních vláken.

Zadavatel s ohledem na shora uvedené vysvětlení a prodloužení s odpovědí na žádost ze dne 24.10. 2023 o dva pracovní dny prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 16.11. 2023.

Pardubický kraj

v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát