

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Modernizace silnice II/337 Třemošnice – Hranice PK
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 12.7.2023 odesláním výzvy do VVZ

V Mostě, dne 31.8.2023

Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 31.08.2023 v 10:13:48 hod. žádosti jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď:

Dotaz: V Obchodních podmínkách v bodě 5. Změny v předmětu díla jsou popsány postupy při změně části předmětu díla a případně i termínu dokončení díla a dále povinnosti zhotovitele.

Chápe uchazeč správně, že o dobu nutnou pro uzavření dodatku smlouvy o dílo, se prodlouží doba pro dokončení díla? Týká se případu změn předmětu díla ležících na kritické cestě harmonogramu.

Odpověď: Popisovanou změnu vyloučit nelze, nicméně s ohledem na nastavení termínu plnění koncovým datem a se zimní technologickou přestávkou dle skutečných podmínek apod. lze reálně o prodloužení termínu dokončení uvažovat spíše u nutných změn odhalených nepředvídatelně až ve druhé stavební sezóně.

Smlouva se svojí úpravou snaží nabádat ke včasnému odhalování potřeby změn a rychlému nacházení shody na novém technickém řešení, tak aby formalizování změn dodatkem smlouvy realizaci nebrzdilo.

Zadavatel s ohledem na povahu vysvětlení neprodluhuje lhůtu pro podání nabídek.

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát
v z. Pardubického kraje