



**Pardubický kraj
Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice**

Písemná zpráva zadavatele

Dle ustanovení § 85 odst. 1 a 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“), v platném znění

a) Identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena sjednaná ve smlouvě a cena předpokládaná

Identifikační údaje o zadavateli	
Název	Pardubický kraj
Sídlo	Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice
IČ	70892822
předmět veřejné zakázky	Realizace úspor energie – areál Orlickoústecké nemocnice, a.s., pavilony C a G
cena sjednaná ve smlouvě	10.483.226,24 Kč bez DPH
Předpokládaná cena:	15.093.057,00 Kč bez DPH

b) Zvolený druh zadávacího řízení: Otevřené podlimitní řízení, kompletní zadávací dokumentace na profilu zadavatele, zveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek

c) Identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele

Uchazeč:	STATING s.r.o.
Sídlo:	Pardubická 861/75a, 500 04 Hradec Králové
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČ:	25963864
DIČ:	CZ25963864

Uchazeč byl vybrán, jelikož předložil nejvýhodnější nabídku dle základního hodnoticího kritéria nejnížší nabídkové ceny bez DPH.



d) Identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkové ceny

Pořadí doručení	Obchodní firma a sídlo uchazeče	Nabídková cena bez DPH (v Kč)	Pořadí uchazeče
1	První vysokomýtská stavební společnost s.r.o., Hradecká 364, 566 01 Vysoké Mýto	10.492.526,00	--
2	MARHOLD a.s., Jiráskova 169, 530 02 Pardubice - Zelené Předměstí	11.607.817,08	2.
3	PROFISTAV Litomyšl, a.s., Tyršova 231, 570 01 Litomyšl	12.262.667,66	7.
4	AGILE spol. s r.o., Mírové náměstí 133, 562 01 Ústí nad Orlicí	12.148.000,00	5.
5	PRIMA spol. s r.o., Bratří Štefanů 973, 500 03 Hradec Králové	12.222.465,33	6.
6	FORTEX-AGS, a.s., Jílová 1550/1, 787 92 Šumperk	11.948.047,00	3.
7	STATING s.r.o., Pardubická 861/75a, 500 04 Hradec Králové	10.483.226,24	1.
8	METROSTAV a.s., Koželužská 2450/4, 180 00 Praha 8 - Libeň	12.974.185,69	8.
9	SK-EKO Systems, s.r.o., Semtín 134, 533 53 Pardubice	11.950.000,00	4.
10	M-STAV UNO s.r.o., Sokolská 230, 562 04 Ústí nad Orlicí	14.923.459,32	--

e) Identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení, a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, kteří nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti

Uchazeč **M-STAV UNO s.r.o., Sokolská 230, 562 04 Ústí nad Orlicí, IČ 24677825**, nepředložil v části kvalifikace osvědčení objednatelů, jimiž měla být prokázána realizace zateplení vnější obálky stavby pozemního stavitelství a výstavba / rekonstrukce staveb občanské vybavenosti. Uchazeč též nepředložil doklad, jímž by prokázal vztah mezi autorizovaným inženýrem (Ing. Miroslav Stránský) a uchazečem.

Uchazeč **První Vysokomýtská stavební společnost s.r.o., Hradecká 364, 566 01 Vysoké Mýto, IČ 15029956**, byl vyzván k objasnění nabídky v oblasti položkového rozpočtu. Byla zjištěna skutečnost, že ve své nabídce neoceníl položky č. 255 a 257 soupisu prací objektu SO-01. Odůvodnění, které uchazeč uvádí ve svém vysvětlení - že se materiál související se zmiňovanými položkami nachází ve skladu subdodavatele a že jej subdodavatel hodlá použít bez nároku na úhradu - nelze akceptovat, a to z následujících důvodů:

- hodnotící komise považuje poskytnuté vysvětlení za nedostatečné, a to z toho hlediska, že není nijak doloženo tvrzení subdodavatele o bezplatném poskytnutí materiálu v uvedených položkách;
- navrhované vysvětlení by ve svém důsledku znemožnilo porovnání cen mezi jednotlivými uchazeči v položkách č. 255 a 257 a šlo by proti smyslu zákona o veřejných zakázkách v zásadě transparentnosti;
- i kdyby bylo předložené vysvětlení chápáno jako zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 zákona, tak chybí zakalkulování materiálu do cen jednotlivých položek (zejména doprava, hodnota materiálu, montáž);
- nad rámec uvedeného je třeba uvést fakt, že uchazeč ve svém vysvětlení argumentuje institutem subdodavatele. Avšak z žádného dokumentu, uvedeného v nabídce uchazeče, nelze vyčíst, že by uchazeč První Vysokomýtská stavební společnost s.r.o., plnil zakázku, případně jakoukoli její část, subdodavately.



f) Odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení

Žádná z nabídek nebyla označena jako nabídka s mimořádně nízkou nabídkovou cenou

g) Důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla – li taková možnost využita

Tato možnost nebyla využita.

h) Důvod zrušení zadávacího řízení, bylo - li zadávací řízení zrušeno

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

V Pardubicích, dne 25. 2. 2015

Za zadavatele

.....
Mgr. Jan Valoušek
Coworking Centrum s.r.o.

