



Pardubický kraj
Krajský úřad

čj. KrÚ 95130/2022

Vysvětlení č. 2

pro zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“)

Název veřejné zakázky:	Dodávka AV techniky pro sál Rady Pk
Zadavatel:	Pardubický kraj
Sídlo:	Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice
IČO:	708 92 822
Osoba oprávněná za zadavatele jednat:	PhDr. Jana Haniková, vedoucí kanceláře ředitele úřadu

I. Dotazy

V souladu s ustanovením § 98 a § 99 ZZVZ zadavatel mění - vysvětluje zadávací podmínky takto:

Dotaz:

obracím se na Vás ve věci vysvětlení zadávací dokumentace.

Řádek 7 – projektor, zde je jediný, který to plní – Optoma ZK750, ale ten se přestal vyrábět a zatím za něj není náhrada.

Řádek 9 – motorizovaný držák projektoru, zde to opět plní pouze 1 výrobek, a to je Robolift C200V; na stránkách Roboliftu je však tento výrobek taktéž nedostupný.

Řádek 13 + 14 – opět plní jen jedny reproduktory, a to jsou Novasonar (zástupce výrobce je zároveň projektant – realizátor).

Takto se dá pokračovat až do konce výkazu výměr.

Prakticky všechny položky (kromě projektoru a držáku, které na trhu nejsou dostupné) jsou vypsány tak, aby je nemohl splnit nikdo jiný, než ten, kdo je projektoval a zároveň je distributor těchto značek pro ČR.

Máme zájem se účastnit výběrového řízení, ale z výše zmíněných důvodů nemůžeme získat cenu za techniku, která je vyprojektována projektantem na jím nabízené výrobky.

Jak prosím dále postupovat? Je možné připustit záměnu nabízených výrobků? Popřípadě provést revizi projektu?

Odpověď:

Zadavatel předně upozorňuje, že vzhledem ke skutečnosti, že žádost o vysvětlení nebyla doručena včas (dle § 98 ZZVZ je to nejméně 7 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek, v souladu s obecnými pravidly počítání času je posledním dnem 6. 12., žádost byla doručena dne 7. 12.), nemá povinnost vysvětlení poskytnout respektive dodržet reakční lhůty.

Obsah žádosti shora je však natolik pro řádný průběh zadávacího řízení podstatný, že zadavatel poskytuje následující reakci. Zadavatel si je vědom všech zásad a pravidel ZZVZ ve vztahu k zachování hospodářské soutěže, zákazu diskriminace (i té skryté) a od počátku má zájem na férové soutěži. K dodavatelem vypíchnutým položkám disponuje i jinými referenčními výrobky splňujícími stanovené parametry. Případná diskriminace nastavenými technickými podmínkami je diskriminací přípustnou, a to z toho důvodu, že je jednak odůvodněna potřebami zadavatele, který jediný je jejich nositelem a který je dimenzoval s výhledem na další aktivity v budoucnu, a jednak také objektivním stavem prostor, do kterých má být vybavení AV technikou usazeno. Související stavební práce nemají v žádném případě charakter výrazné změny stavebního objektu, úpravy nosných prvků apod.

Vzhledem k tomu, že zadavatel stanovil předmětem prostřednictvím parametrů na výkon a funkci, je nepřípustné provádět revize projektu či nahrazovat výrobky jinými nesplňujícími závazné technické podmínky. Dodavatel se musí pohybovat v mezích nastavených parametrů. Jinak taková nabídka musí být nutně posouzená jako rozporná se zadávacími podmínkami s následky případného vyloučení dle § 48 ZZVZ, bude-li se jednat o nabídku vybraného dodavatele.

Zadavatel rovněž v souladu s § 36 odst. 4 ZZVZ transparentně určil osobu, která vypracovala část zadávací dokumentace, neboť šlo o osobu odlišnou od zadavatele a současně také stanovil lhůtu pro podání nabídek v délce 16 pracovních dní, tedy nad minimálně požadovanou v § 54 ZZVZ.

V Pardubicích dne 13. 12. 2022

v z. Mgr. Pavel Menší
vedoucí oddělení veřejných zakázek
PhDr. Jana Haniková
vedoucí kanceláře ředitele úřadu