

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Domov pod hradem Žampach - hospodaření se srážkovými vodami
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / podlimitní zakázka / zjednodušené podlimitní
Zahájení řízení:	dne 10.11.2022 uveřejněním na profilu zadavatele

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 28. 11. 2022 ve 14:26:19 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz: „v souvislosti s uveřejněnou zadávací dokumentací na výše uvedenou veřejnou zakázku Vás žádáme o upřesnění a vysvětlení našich dotazů k zadávací dokumentaci a výkazu výměr, které máme po prostudování zadávací dokumentace a to:

*1) Ve stavebním objektu SO 02 Nádrž je ve výkazu výměr uvažováno s výkopem zapážené jámy (o rozměru 15,4 * 9,9 * 4,05 m hloubky). Podle projektové dokumentace má být tato jáma zabezpečena příloženým pažením s rozepřením stěn. V Technické zprávě v bodě B.1.6 se uvádí, že v hloubce 3,7 a 1,6 m pod terénem byla zastižena voda. Zpráva také uvádí, že stěny jámy se doporučují skloňovat v poměru 1:0,25.*

S ohledem na informace z technické zprávy, se nám předepsaný způsob pažení jeví jako technologicky neproveditelné a domníváme se, že by měl být jiný způsob pažení zapážené stavební jámy, který bude bezpečnější.

Žádáme o upřesňující informace, jak provést zabezpečení stavební jámy.

2) V Technické zprávě v bodě SO-02 Nádrž je rovněž uvedeno „K nádrži bude zřízen dočasný sjezd z panelů a manipulační plocha z panelů“. Ve výkazu výměr nejsou položky pro provedení dočasného sjezdu a osazení panelů.

Žádáme o upřesnění výkazů výměr a informací, jak provést provizorní sjezd přes zapáženou stěnu jámy.“

Odpověď: ad 1) Zadavatel sděluje následující:

Pažení – V odkazovaném bodu B.1.6. je uveden pouze závěr průzkumu. Z ocitovaného závěru průzkumu je možné vyčíst, že hydrogeolog posuzoval jak založení akumulární nádrže, tak jezírka.

Opisem pouze závěru došlo ke zmatení hladiny podzemní vody, tedy hodnota 3,7 m patří k místu akumulární nádrže, hodnota 1,6 m do prostoru jezírka.

Dle závěru průzkumu jeho zpracovatel připouští otevření jámy akumulární nádrže nepaženou stěnou ve sklonu 4:1. To z několika důvodů však nelze akceptovat, proto se navrhuje pažení.

Každé pažení, které se provádí technologicky správně, je bezpečné. Námi navrhované pažení klade v důsledku nároky na postupné provádění pažení dodavatelem a jeho opětovné postupné odstraňování.

Rovněž je toto patrné z poznámek k položkám 9 a 10 ve výkazu výměr:

Poznámka k položce:

Vzpěry se zabetonují při betonáži základové desky.

Poznámka k položce:

Při osazování jednotlivých dílů nádrže dojde k postupnému uřezávání vzpěr.

Zadavatel trvá na projektové dokumentaci pro provádění stavby včetně soupisu prací s výkazem výměr, které jsou součástí zadávací dokumentace.

ad2)

sjezd – v soupisu prací s výkazem výměr, část VON - Vedlejší a ostatní náklady jev položce 1 uvedeno v poznámce kromě jiného i „...(dočasná panelová komunikace dl. 30 m a zpevněná panelová plocha 35 m² + ŠP podsyp). Zřízení a odstranění případných sjezdů, nájezdů, lávek přes výkopy.“

Kromě toho v části SO-02 – Nádrž je položka č. 30 obsahuje - M+D Prefabrikovaných dílců nádrže - dle nabídky...v poznámce je uvedeno, že cena zahrnuje i montáž pomocí jeřábu.

Zadavatel trvá na projektové dokumentaci pro provádění stavby včetně soupisu prací s výkazem výměr, které jsou součástí zadávací dokumentace.

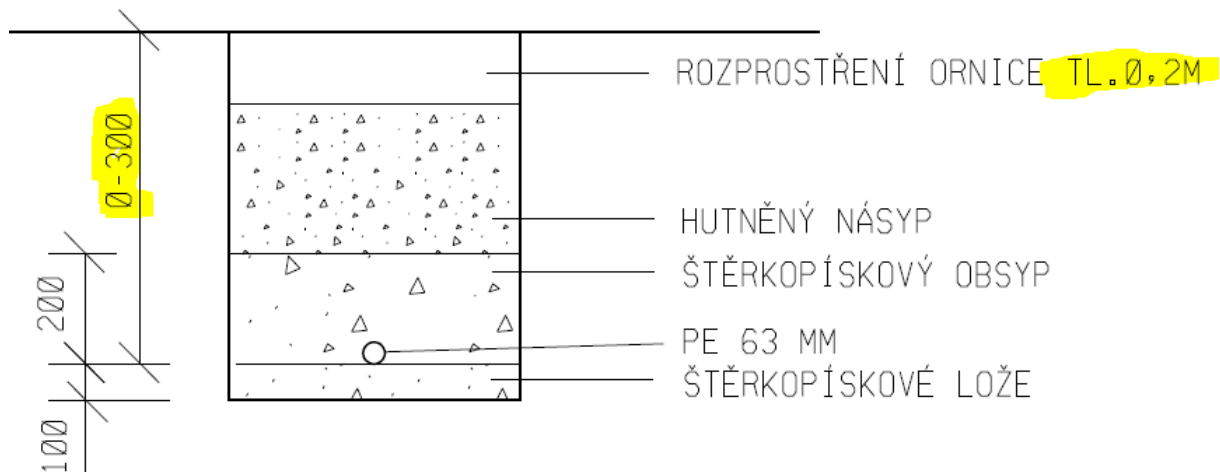
2) Zadavatel obdržel prostřednictvím E-ZAK dne 28.11.2022 ve 14:55:23hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz: „Žádáme Vás o vysvětlení zadávací dokumentace.

1) SO 03 Přívod vody pro areál spodního parku

Dle podélného profilu má být potrubí často uloženo v bloubce menší než 0,40 m (místa jsou předepsané bloubky 0,26 i 0,23 m). Při těchto hodnotách nebude možné splnit požadovanou mocnost 0,20 m šterkového obsypu a ornice o mocnosti 0,20 m dle vzorového výkresu č. D.1.2.14. Prosím o vysvětlení a v případě úpravy nivelety potrubí o opravený výkaz výměr.

Dále vzorový příčný řez ukládá potrubí do bloubky 0-0,3 m a zároveň do bloubky minimálně 0,4 m (0,2 m obsyp + 0,2 m ornice). Prosíme o opravu vzorového řezu.



2) V části trasy stoky A a stoky A1 není dle podélného profilu dodrženo minimální krytí 0,5 m (0,3 m obsyp potrubí + 0,2 m ornice) dle předepsaného vzorového příčného řezu uložení potrubí. Předpokládáme tedy, že zadavatel nebude v těchto místech požadovat dodržení vzorového příčného. Je náš předpoklad správný?

3) SO 04 Jezírko

Upozorňujeme na skutečnost, že navržená konstrukce hráze jezírka s využitím gabionové konstrukce je zcela nevhodná pro vodní dílo, neodpovídá normovým požadavkům pro malé vodní nádrže dle ČSN 75 2410 a nerespektuje doporučení ze závěru geologického průzkumu zpracovaného RNDr. Františkem Medříkem uvedeného v technické zprávě v kapitole B.1.6.

Vysvětlení zadávací dokumentace – podlimitní veřejná zakázka na stavební práce – zjednodušené podlimitní řízení

Název: „Domov pod hradem Žampach - hospodaření se srážkovými vodami“

Zadavatel: Pardubický kraj

Stránka 2 z 3

Žádáme zadavatele o přehodnocení navrženého řešení a doporučujeme změnit konstrukci hráze dle doporučení geologa na homogenní hráz (řešení bude bezpečné a levnější).

Dle prostudování výkresové dokumentace předpokládáme, že v prostoru zátopy jezírka nebudou prováděny žádné zemní práce. Je náš předpoklad správný? V opačném případě žádáme o doplnění výkresů specifikující rozsahy prací.“

Odpověď:

ad1) V soupisu prací – zadání je v části SO-03a Přívod vody pro areál spodního parku: v rozpočtu je lože 10 cm+obsyp ŠP 30 cm (ne 20 cm)+zásyp zeminou pouze tam, kde je větší hl. (v dl. 87,5 m)+v celé délce hlavního rozvodu i odbočných řadů je sejmutí ornice 20 cm a její zpětné rozprostření 20 cm (oproti výkopu dojde k navýšení terénu o 10 cm...lze upravit menší tl. rozprostřené ornice nebo ji rozprostřít ve větší ploše do ztracena).

Zadavatel trvá na projektové dokumentaci pro provádění stavby včetně soupisu prací s výkazem výměr, které jsou součástí zadávací dokumentace.

ad 2) v objektu SO-01a Dešťová kanalizace je uvedeno:

stoka A - sejmutí a rozprostření ornice jen na dl. 10 m, zbytek je započten v SO-02 Nádrž, lože 10 cm+obsyp ŠP 60 cm (30 cm nad trubku) je v rozpočtu na celou délku bez ohledu na výkop...takže na celé délce stoky A bude krytí ŠP 30 cm nad trubku + ornice 20 cm + zásyp zeminou pouze tam, kde je větší hl. (opět tím dojde k navýšení terénu v těch místech s malou hl. výkopu, aby bylo zachováno krytí trubky)

stoka A1 - zde je zajištěno jak krytí ŠP (v celé dl. je obsyp 60 cm = 30 cm nad trubku), tak i zeminou

Jelikož se jedná o úseky omezené délky v místech napojení na stávající řad, jež v současnosti nemá patřičné krytí, případně v místě navrhovaného vyústění, musí se zhotovitel stavby držet výkresové dokumentace - zpracovaných podélných profilů jednotlivých řadů, kde toto snížení násypu je zakreslené.

ad 3) Objekt SO-04 Jezírko nespadá do citované ČSN; návrh hydrogeologa byl prováděn v předstihu před projekčními pracemi, kdy zadavatel původně zvažoval hráz výšky cca 4-5 m s povinným vystrojením. Tento požadavek byl v průběhu projekčních prací z řady důvodů, například podrobnou znalostí hydrologie v lokalitě uživatelem Domova, přehodnocen na bezodtokou tůň. Z hlediska hydrotechnického by pro zajištění bezpečnosti homogenní hráze stavební objekt vyšel naopak podstatně dražší.

V prostoru zátopy je navržen pouze přepad do současného zatrubnění.

Zadavatel trvá na projektové dokumentaci pro provádění stavby včetně soupisu prací s výkazem výměr, které jsou součástí zadávací dokumentace.

Zadavatel s ohledem na prodloužení s vysvětlením o jeden pracovní den prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 7.12.2022 v 9.00 hod.

Pardubický kraj

v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát