

Investor : Pardubický kraj, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice, IČ: 708 92 822
Název akce: OA Choceň – rekonstrukce střechy objektu Tyršovo náměstí 220

Věc: **ZÁPIS**
z jednání s majitelem sousední nemovitosti pozemku p.č.st. 419 a objektu k bydlení č.p. 224, který je jeho součástí; na adrese: Dolní čp. 224, Choceň; konaného dne 22.9.2021 | středa | od 9:00 hod v budově obchodní akademie Choceň, Tyršovo náměstí 220

ZA ÚČASTI:

paní Ludmila Nešporová – majitel sousední nemovitosti pozemku p.č.st. 419 a objektu k bydlení č.p.224, který je jeho součástí

pan Miroslav Menház – nájemce, provozovatel kavárny

Mgr. Jaroslav Studnička – ředitel obchodní akademie Choceň

Ing. Jaroslav Hron – Pardubický kraj_zástupce investora

Ing. Patrik Boguaj – BOGUAJ Stavební inženýrství, s.r.o. _projektant

PŘEDMĚT JEDNÁNÍ:

- 1) Seznámení majitele předmětné sousední nemovitosti s rozhodnutím Odboru školství Pardubického kraje, zastoupeného vedoucím odboru Mgr. Martinem Kisselem, ohledně požadavků majitele sousední nemovitosti, paní Nešporové, a nájemce kavárny pana Meňháze, sepsané v zápise ze dne 25.8.2021, ve věci možnosti vstupu na pozemek p.č.419, stavby lešení na tomto pozemku a provádění potřebné stavební činnosti z lešení na tomto pozemku.
- 2) Upřesnění, doplnění, vzájemné požadavky.

ZÁZNAM Z JEDNÁNÍ:

Vzájemné dohody, požadavky a upřesnění:

- 1) Seznámení majitele předmětné sousední nemovitosti s rozhodnutím Odboru školství Pardubického kraje k požadavkům sepsané v zápise ze dne 25.8.2021.
 - 1.1) Pardubický kraj **nesouhlasí** s provedením opravy štítu a novým transparentním nátěrem cihelného zdiva a spár na sousední nemovitosti na pozemku p.č.418 na náklady Pardubického kraje. Důvodem nesouhlasného stanoviska je skutečnost, že oprava zdiva štítu nesouvisí přímo s prováděním rekonstrukce střechy a předmětný štít není stavebním záměrem nijak dotčen.
 - 1.2) Pardubický kraj **nesouhlasí** s provedením sanace vlhkosti zdiva sousední nemovitosti č. p. 224 ze strany dvora školy na náklady Pardubického kraje, v souvislosti se stavebním záměrem rekonstrukce střechy. Důvodem nesouhlasného stanoviska je skutečnost, že oprava zdiva štítu nesouvisí přímo s prováděním rekonstrukce střechy a předmětné zdivo není stavebním záměrem nijak dotčeno. Sanaci vlhkosti, sousední nemovitosti paní Nešporové, ze strany dvora školy, navrhujeme řešit v součinnosti s majitelkou nemovitosti až v okamžiku, kdy bude probíhat celková rekonstrukce předmětné nemovitosti, a to i z její strany.
 - 1.3) Pardubický kraj **souhlasí s** náhradou ušlého zisku za omezení provozu kavárny po dobu stavební prací. Požadujeme doložit ze strany nájemce p. Meňháze údaje z účetnictví pro doložení částky ušlého zisku.
- 2) Majitelka sousední nemovitosti paní Nešporová a nájemce pan Meňház byli seznámeni s variantou stavebního řešení investora, která nově řeší, že by pozemek p.č. 419 byl omezen stavbou lešení a stavební činností pouze v jedné etapě stavebních úprav, nikoliv ve dvou, jak bylo původně zamýšleno. Ke stavebnímu záměru opravy střechy (1.etapa) by byly přidány i stavební práce zahrnující stavbu lešení a opravy ploch fasád, které jsou dotčeny s pozemkem p.č.419, které byly původně součástí 2. etapy stavebních prací (realizace úspor energií).
- 3) Majitelka sousední nemovitosti a nájemce pan Meňház se závěry rozhodnutí Odboru školství Pardubického kraje nesouhlasí; konkrétně s těmi závěry, které jsou k jejich požadavkům nesouhlasné.
- 4) Majitelka sousední nemovitosti a nájemce pan Meňház, na základě rozhodnutí Odboru školství Pardubického kraje, **nesouhlasí** se stavbou lešení a a stavební činností z pozemku p.č.419.

Zapsal:

V Chocni, dne 22.9.2021, Ing. Patrik Boguaj _projektant

Přílohy zápisu: nejsou

Podpisy účastníků jednání: