

Vysvětlení a změna zadávací dokumentace 2

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Zpracování projektové dokumentace stavby „NPK, a.s., Pardubická nemocnice, NADZEMNÍ KORIDOR spojující CUP- pavilon 27- pavilon 19“, včetně autorského dozoru projektanta
Druh zakázky / řízení:	služby / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 14.9.2022 odesláním oznámení do VVZ

V Mostě, dne 18.10 2022

Zadavatel v návaznosti na Vysvětlení zadávacích podmínek č. 1 ze dne 10.10. 2022 tímto podává odpověď na dotazy/žádost uvedené pod bodem 2) a 9) žádosti, kterou obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 4.10.2022 v 09:31 hod.

Dotaz: „Dobrý den, níže zasílám dotazy a připomínky k zadávací dokumentaci. Předem děkuji za odpovědi:

1) Vybraná varianta ze studie je specifikována v zadávací dokumentaci. Považujeme za vhodné, doplnit vybranou variantu i do smlouvy o dílo, tak aby byl jasně specifikován předmět díla.

2) Předmět díla pro část a) podklady pro fázi společného povolení obsahuje i tuto část: „obstarání všech potřebných souhlasů, popř. stanovisek vlastníků pozemků k záborům a věcným břemenům, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo jiných dokladů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona...“ Nejdelsí akceptovatelná doba pro provedení této části je 90 dnů, nejkratší akceptovatelná 60 dnů. Vzhledem k potřebné lhůtě pro vyjádření jednotlivých dotčených orgánů a návaznosti jednotlivých stanovisek se tyto lhůty jeví jako nesplnitelné. Je lhůta, která je jedním z hodnotících kritérií, opravdu myšlena i pro tuto část díla?

3) Předmět díla pro část a) podklady pro fázi společného povolení obsahuje i tuto část: „zakreslení stavby do katastrální mapy a výpisy dotčených pozemků z katastru nemovitostí, návrh oddělovacího geometrického plánu včetně souhlasu stavebního úřadu s dělením pozemků, výpisy dotčených pozemků z katastru nemovitostí, záborový elaborát...“ dělení nebo zcelování pozemků je možné pouze dle §82 Zákona 183/2006 Sb. v aktuálním znění – schválil již stavební úřad projektovaný záměr ve smyslu odst.3 daného paragrafu?

4) Předmět díla pro část a) podklady pro fázi společného povolení obsahuje i tuto část: „obstarání smluv s příslušnými vlastníky veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, vyžaduje-li záměr vybudování nové nebo úpravu stávající veřejné dopravní nebo technické infrastruktury...“ smlouva s příslušnými vlastníky – tj. městem Pardubice na eventuelní vypořádání vlastnictví ke dotčenému pozemku je proces na několik měsíců – komise města následně rada a schválení zastupitelstvem, byly v tomto směru učiněny nějaké kroky, dohoda veřejných investorů?

5) Ve smlouvě stojí:

„Součástí dokladové části bude i soublasné stanovisko budoucího uživatele s projektovou dokumentací, ledaže jeho vydání uživatel bez závažného důvodu odepřel.“ Ve smlouvě nejsou stanoveny lhůty pro vznášení připomínek ani povinnost objednatel nějaké kroky učinit do stanovené lhůty – s ohledem na to, že součástí hodnocení nabídek je významně akcentovaný termín plnění navrhujeme doplnit do

smlouvy všude tam, kde je smlouvou vyžadována nějaká součinnost, splnění těchto povinností nejpozději do třech pracovních dnů tak, aby byla lhůta plnění zhotovitele na těchto krocích závislá odbadnutelná.

6) Je k dispozici podrobná dokumentace objektů, do kterých se má koridor napojovat? Případně počítá zadání veřejné soutěže s nutností provedení stavebně technického průzkumu?

7) Je součástí předmětu díla i návrh podchyzení a zesílení stávajících objektů, pokud to bude konstrukce koridoru vyžadovat?

8) Smlouva Ve smlouvě o poskytování služeb pro autorský dozor není nijak časově omezen rozsah plnění v rámci jednoho týdne. Bývá zvykem například stanovit maximální počet hodin v průběhu jednoho týdne.

9) Vzhledem k nutné součinnosti třetích stran (zejména v části díla a) a vzhledem k zákonným lhůtám jsou termíny požadované v zadávací dokumentaci (60-90 dnů) nerealizovatelné. Tato skutečnost zcela jistě povede k žádosti zhotovitele o pozastavení termínu plnění. Doporučujeme upravit termínové návaznosti..“.

Odpověď ad:

2) a 9) Zadavatel upravit zadávací podmínky, a to stran akceptovatelné doby realizace PD pro společné povolení, viz odstavec 10.3 Zadávací dokumentace, ze dne 18.10. 2022, který zní:

„Dodavatel doplní do prohlášení o přijetí smluvních podmínek dobu trvání realizace příslušného hodnoceného stupně projektové dokumentace v kalendářních dnech, ve které se zavazuje příslušnou část díla, které je předmětem zakázky, řádně dokončit a předat zadavateli. Hodnocenými termíny jsou doby dodání dokončené PD ve stupni: a) Dokumentace pro společné povolení dle čl. I bodu 1 písm. a) SoD s nejkratší akceptovanou dobou realizace 120 dnů a nejdelší 150 dnů ode dne účinnosti smlouvy.“.

Zadavatel zároveň uveřejňuje aktuální verzi Zadávací dokumentace a smlouvy o dílo, viz soubory:

SOD_NPK_CUP_spoj_koridor_rev221017

ZD_NPK_CUP_spoj_koridor_rev221017 ok

Zadavatel s ohledem na shora uvedené prodlužuje lhůtu pro podání nabídek dle § 99 odst. 2 Zákona tak, že tato nově končí dne 21.11.2022 v 10.00 hod.

Pardubický kraj

v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát