

Vysvětlení zadávací dokumentace 1

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Zpracování projektové dokumentace stavby „NPK, a.s., Pardubická nemocnice, NADZEMNÍ KORIDOR spojující CUP- pavilon 27- pavilon 19“, včetně autorského dozoru projektanta
Druh zakázky / řízení:	služby / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 14.9.2022 odesláním oznámení do VVZ

V Mostě, dne 10.10.2022

Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 4.10.2022 v 09:31 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď:

Dotaz: „Dobrý den, níže zasílám dotazy a připomínky k zadávací dokumentaci. Předem děkuji za odpovědi:

1) Vybraná varianta ze studie je specifikována v zadávací dokumentaci. Považujeme za vhodné, doplnit vybranou variantu i do smlouvy o dílo, tak aby byl jasně specifikován předmět díla.

2) Předmět díla pro část a) podklady pro fázi společného povolení obsahuje i tuto část: „obstarání všech potřebných souhlasů, popř. stanovisek vlastníků pozemků k záborům a věcným břemenům, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo jiných dokladů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona...“ Nejdelsí akceptovatelná doba pro provedení této části je 90 dnů, nejkratší akceptovatelná 60 dnů. Vzhledem k potřebné lhůtě pro vyjádření jednotlivých dotčených orgánů a návaznosti jednotlivých stanovisek se tyto lhůty jeví jako nesplnitelné. Je lhůta, která je jedním z hodnotících kritérií, opravdu myšlena i pro tuto část díla?

3) Předmět díla pro část a) podklady pro fázi společného povolení obsahuje i tuto část: „zakreslení stavby do katastrální mapy a výpisy dotčených pozemků z katastru nemovitostí, návrh oddělovacího geometrického plánu včetně souhlasu stavebního úřadu s dělením pozemků, výpisy dotčených pozemků z katastru nemovitostí, záborový elaborát...“ dělení nebo zcelování pozemků je možné pouze dle §82 Zákona 183/2006 Sb. v aktuálním znění – schválil již stavební úřad projektovaný záměr ve smyslu odst.3 daného paragrafu?

4) Předmět díla pro část a) podklady pro fázi společného povolení obsahuje i tuto část: „obstarání smluv s příslušnými vlastníky veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, vyžaduje-li záměr vybudování nové nebo úpravu stávající veřejné dopravní nebo technické infrastruktury...“ smlouva s příslušnými vlastníky – tj. městem Pardubice na eventuelní vypořádání vlastnictví k dotčenému pozemku je proces na několik měsíců – komise města následně rada a schválení zastupitelstvem, byly v tomto směru učiněny nějaké kroky, dohoda veřejných investorů?

5) Ve smlouvě stojí:

„Součástí dokladové části bude i souhlasné stanovisko budoucího uživatele s projektovou dokumentací, ledaže jeho vydání uživatel bez závažného důvodu odepřel.“ Ve smlouvě nejsou stanoveny lhůty pro vzněšení připomínek ani povinnost objednatel nějaké kroky učinit do stanovené lhůty – s ohledem na to, že součástí hodnocení nabídek je významně akcentovaný termín plnění navrhujeme doplnit do smlouvy všude tam, kde je smlouvou vyžadována nějaká součinnost, splnění těchto povinností nejpozději do třech pracovních dnů tak, aby byla lhůta plnění zhotovitele na těchto krocích závislá odhadnutelná.

6) Je k dispozici podrobná dokumentace objektů, do kterých se má koridor napojovat? Případně počítá zadání veřejné soutěže s nutností provedení stavebně technického průzkumu?

7) Je součástí předmětu díla i návrh podchycení a zesílení stávajících objektů, pokud to bude konstrukce koridoru vyžadovat?

8) Smlouva ve smlouvě o poskytování služeb pro autorský dozor není nijak časově omezen rozsah plnění v rámci jednoho týdne. Bývá zvykem například stanovit maximální počet hodin v průběhu jednoho týdne.

9) Vzhledem ke nutné součinnosti třetích stran (zejména v části díla a) a vzhledem ke zákonným lhůtám jsou termíny požadované v zadávací dokumentaci (60-90 dní) nerealizovatelné. Tato skutečnost zcela jistě povede ke žádosti zhotovitele o pozastavení termínu plnění. Doporučujeme upravit termínové návaznosti..“.

Odpověď ad:

1) V zadávací dokumentaci i ve studii je jednoznačně definováno, že byla vybrána varianta č. 4, která je ve studii dále rozvedena a specifikována. Zadavatel i přesto doplní příslušnou variantu do smlouvy.

2) Na uvedený dotaz bude odpovězeno později s tím, že zadavatel předpokládá úpravu zadávacích podmínek a s tím související adekvátní prodloužení lhůty pro podání nabídek.

3) Stavební úřad v uvedeném provedení záměr neschválil, nicméně zadavatel nepředpokládá, že dojde k dělení či zcelování pozemků v rámci uvedeného projektu.

4) Zadavatel nepředpokládá, že bude v rámci uvedeného projektu nutné obstarání smluv s vlastníky dopravní či technické infrastruktury. V předmětu díla smlouvy je uvedena citace ze stavebního zákona. V rámci standardního stavebního řízení bude třeba zajistit souhlas Statutárního Města Pardubice se stavbou ve vzdálenosti menší než 3 od hranice pozemku.

5) Obsah projektové dokumentace bude nutné projednávat průběžně po celou dobu projektování tak, aby byl dostatek času případné připomínky do dokumentace zapracovat. Lhůta pro vznášení připomínek bude sjednána v zápise ze vstupního jednání mezi objednatel a zhotovitelem. Lhůta 3 pracovních dní je akceptovatelná.

6) K dispozici jsou základní výkresy v papírové podobě, které budou vybranému zhotoviteli při zahájení projektování poskytnuty. Ano, zadavatel potvrzuje, že součástí projektové dokumentace bude i zpracování stavebně-technického průzkumu.

7) Součástí předmětu díla je návrh případného podchycení, resp. úpravy včetně napojení na stávající objekty. Objekt 27 má železobetonový skelet, předpokládá se bez dodatečné podpory, pouze s úpravou v objektu 27. U objektu 19 se předpokládá, že bude provedena dodatečná konstrukce u fasády nebo se vsune ocelový profil do konstrukce pavilonu 19 a na tento se opře konzola. Vše bude nutné sondami ověřit a následně realizovat na základě statického posouzení.

8) Zadavatel předpokládá maximálně 10 hodin týdně, ale nebude stanovovat potřebný počet hodin, který se může v jednotlivých týdnech výrazně lišit. Obecně závisí na kvalitě projektové dokumentace a rozsahu provedených průzkumů, jejichž znalost před zahájením stavby snižuje riziko nepředvídaných víceprací a nadbytečné potřeby poskytování služeb autorského dozoru.

9) Viz odpověď č. 2

Zadavatel s ohledem na shora uvedené prodlužuje zatím lhůtu pro podání nabídek (včetně zohlednění prodloužení s tímto vysvětlením o jeden pracovní den) tak, že tato nově končí dne 19.10.2022 v 10.00 hod.

Pardubický kraj

v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát