



P a r d u b i c k ý k r a j

Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice

V Pardubicích 27. 7. 2022

Vysvětlení č. 1 k zadávacím podmínkám na veřejnou zakázku malého rozsahu s názvem „*RDS 2.0 - Redundance Vysoké Mýto*“

V souvislosti s veřejnou zakázkou malého rozsahu uvedenou výše, zadávanou mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) zadavatelem Pardubický kraj, IČO: 70892822, se sídlem Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice (dále jen „zadavatel“),

tímto zadavatel na základě žádosti uchazeče poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace:

Dotaz č. 1

Zadavatel v čl. 10. výzvy k předložení nabídky na Veřejnou zakázku („Výzva“) a v čl. II. odst. 2. Závazného návrhu smlouvy o dodávce a servisu prvků komunikační infrastruktury (příloha č. 2 Výzvy), („Smlouva“), uvádí:

„Prodávající je povinen odevzdat předmět koupě společně s doklady, které se k předmětu koupě vztahují nejpozději do 14 dnů od účinnosti smlouvy“.

Zároveň Zadavatel v příloze č. 1 Smlouvy (Specifikace předmětu koupě a lokality) v části „Požadavky na dokumentaci – prováděcí dokumentace“ v bodě 1) požaduje následující:

„Před spuštěním implementace Díla předloží Dodavatel do 4 týdnů od účinnosti Smlouvy návrh prováděcí dokumentace ke schválení Objednateli. Schválení mimo Objednatele provádí oprávněná osoba MÚ VM. Implementace poté bude v souladu s prováděcí dokumentací. V případě Objednatelem požadovaných úprav dokumentace, Dodavatel zpracuje pozměňovací verzi do 10 pracovních dní a znova předá dokumentaci ke schválení dle požadavků tohoto bodu.“

Zadavatel dále ve čl. II. odst. 3. Smlouvy uvádí:

„Termín dodání a odevzdání předmětu koupě se prodávající zavazuje oznámit písemně (případně elektronickou komunikací) kupujícímu nejméně deset pracovních dnů předem a kupující prodávajícímu příslušný termín potvrdí.“

Dodavateli není zcela jasné, jak správně postupovat při odevzdání předmětu koupě a jaký termín má dodržet. Dodavatel musí dle Smlouvy oznámit odevzdání předmětu koupě nejméně 10 (deset) pracovních dnů předem. Do této doby musí být Zadavatelem a Dodavatelem před spuštěním implementace odsouhlasena prováděcí dokumentace (předložena do čtyř týdnů od účinnosti Smlouvy) a odevzdání předmětu koupě musí být do 14 (čtrnácti) dnů od účinnosti Smlouvy. Dodavatel zdvořile žádá Zadavatele o objasnění a případnou úpravu termínů odevzdání předmětu koupě tak, aby byly vzájemně provázány co do návaznosti a bylo tak možné je řádně a včas splnit.



V návaznosti na výše uvedené Dodavatel zdvořile žádá Zadavatele o prodloužení lhůty pro předání předmětu koupě tak, že pro předání předmětu koupě bude stanovena lhůta do 60 (šedesáti) dnů od účinnosti Smlouvy.

Důvodem požadavku je nutnost přípravy prováděcí dokumentace v souladu s požadavky Zadavatele ve Výzvě a Smlouvě, její odsouhlasení, pořízení potřebného materiálu a provedení potřebných prací.

Vysvětlení zadávacích podmínek zadavatelem:

Zadavatel tuto nejasnost opraví v návrh smlouvy (příloze č. 2 Výzvy) tak, že lhůta pro předání předmětu koupě v čl. II. odst. 2. Závazného návrhu smlouvy o dodávce a servisu prvků komunikační infrastruktury bude stanovena na 70 dnů od účinnosti Smlouvy. Touto opravou by již nemělo dojít k nejasnostem při odevzdání předmětu koupě co do lhůt a tato doba by měla být dostatečná pro splnění lhůt pro předání prováděcí dokumentace i oznámení dodání a odevzdání předmětu koupě.

Dotaz č. 2

Zadavatel v čl. II. odst. 10. Smlouvy uvádí:

„Služby budou dle jejich specifikace uvedené v příloze č. 1 smlouvy poskytovány buď samostatně na základě pravidelné činnosti (tj. bez výslovného pokynu či objednávky ze strany objednatele), nebo na základě požadavku objednatele, který objednatel uplatní prostřednictvím aplikace helpdesk / servicedesk dostupné na adrese [DOPLNÍ DODAVATEL] nebo telefonicky na telefonním čísle [DOPLNÍ DODAVATEL]. Poskytovatel potvrdí přijetí ohlášení objednatele do jedné hodiny od jejího přijetí zasláním vyplněného formuláře „Hlášení poruchy“, a to prostřednictvím aplikace helpdesk / servicedesk nebo e-mailem na adresu [DOPLNÍ DODAVATEL]. Vzor formuláře „Hlášení poruchy“ tvoří přílohu č. 3 této smlouvy.“

Dodavatel zdvořile žádá odpovědi na následující dotazy:

- (i) zda Zadavatel předpokládá možnost dohodnout se s Dodavatelem na způsobu zasílání nahlášení incidentu výhradně prostřednictvím e-mailu, namísto požadované aplikace nebo telefonicky? Dodavatel momentálně nemá k dispozici aplikaci pro nahlášení incidentů a v zájmu transparentnosti preferuje elektronické nahlášení incidentu Zadavatelem prostřednictvím e-mailu.
- (ii) zda Zadavatel ve výše uvedeném článku II. odst. 10. Smlouvy požaduje po Dodavateli vyplnit kontaktní e-mail Zadavatele, nebo tento kontakt vyplní Zadavatel?

Vysvětlení zadávacích podmínek zadavatelem:

Způsob hlášení incidentu byl v závazném návrhu smlouvy upraven na 3 možnosti (včetně e-mailu) s tím, že zadavatel požaduje před uzavřením smlouvy vyplnění alespoň 2 komunikačních kanálů, jejichž volba záleží na dodavateli. Zadavatel si pak bude moci z těchto 2 komunikačních kanálů při hlášení incidentu vybrat.

Zadavatel nepožaduje v rámci nabídky vyplnění kontaktního e-mailu (ani tel. čísla či aplikace), toto bude doplněno až před podpisem smlouvy s vybraným dodavatelem.

Dotaz č. 3

Zadavatel v příloze č. 1 Smlouvy uvádí:

„Dokumentace skutečného provedení je Dodavatelem udržována v aktuálním stavu po dobu platnosti Smlouvy o servisní podpoře.“



Dodavateli z daného ustanovení není zcela zřejmé, o jakou „Smlouvu o servisní podpoře“ se jedná. Dodavatel žádá Zadavatele o sdělení, zda Zadavatel předloží Dodavateli „Smlouvu o servisní podpoře“, případně zda předpokládá odstranění uvedené nekonzistence ze Smlouvy.

Vysvětlení zadávacích podmínek zadavatelem:

Zadavatel upraví tuto nekonzistenci, a to úpravou smlouvy (Přílohy č. 2 výzvy k podání nabídek). Samostatná smlouva o servisní podpoře nebude uzavírána, zadavatel měl na mysli Závazný návrh smlouvy o dodávce a servisu prvků komunikační infrastruktury (příloha č. 2 Výzvy).

Dotaz č. 4

Zadavatel ve Smlouvě zavedl pro smluvní strany definované pojmy „prodávající“ a „kupující“ v rámci Smlouvy se však vyskytují rovněž nedefinované pojmy „poskytovatel“ a „objednatel“ (např. čl. I. odst. 5. Smlouvy, čl. II. odst. 8. a násl. Smlouvy, příloha č. 1 Smlouvy), resp. „Dodavatel“ a „Objednatel“ (příloha č. 1 Smlouvy) či pojem „uchazeč“ (příloha č. 1 Smlouvy). Dodavatel žádá o vysvětlení jednotlivých pojmů. Předpokládá Zadavatel odstranění této nekonzistence v rámci Smlouvy?

Vysvětlení zadávacích podmínek zadavatelem:

Zadavatel upraví nekonzistentnost a pojmy sjednotí, a to prostřednictvím úpravy Závazného návrhu smlouvy o dodávce a servisu prvků komunikační infrastruktury (příloha č. 2 Výzvy), budou zavedeny pojmy „objednatel“ a „poskytovatel“.

Dotaz č. 5

Zadavatel v čl. III. odst. 8 Smlouvy uvádí, že cena nezahrnuje:

„a) odstraňování záručních vad dle Smlouvy o dodávce, které jsou zahrnuty v kupní ceně dle Smlouvy o dodávce;“

Dodavateli z daného ustanovení není zcela zřejmé, o jakou „Smlouvu o dodávce“ se jedná. Dodavatel žádá Zadavatele o sdělení, zda Zadavatel předloží Dodavateli „Smlouvu o dodávce“ nebo zda uvedeným pojmem Zadavatel rozumí přímo Smlouvu (tedy přílohu č. 2 Výzvy). V případě, že se rozumí přímo Smlouva, předpokládá Zadavatel odstranění této nekonzistence v rámci Smlouvy?

Vysvětlení zadávacích podmínek zadavatelem:

Rozumí se přímo Smlouva, zadavatel upraví nekonzistenci prostřednictvím úpravy Závazného návrhu smlouvy o dodávce a servisu prvků komunikační infrastruktury (příloha č. 2 Výzvy).

Dotaz č. 6

Zadavatel v čl. VI. odst. 5 Smlouvy uvádí, že:

„Prodávající se zavazuje odstranit vady, které se na předmětu koupě vyskytnou po dobu trvání záruční doby nejpozději do konce následujícího pracovního dne od nahlášení vady.“

Dodavatel žádá o vysvětlení, zda se vadami, které se na předmětu koupě vyskytnou, rozumí jakékoli vady nebo pouze vady, které byly způsobeny ze strany Dodavatele či případných subdodavatelů Dodavatele, tedy na vady, na které se vztahuje záruka za jakost. V případě kladné odpovědi Zadavatele, předpokládá Zadavatel úpravu uvedeného smluvního ustanovení v tomto smyslu?

Vysvětlení zadávacích podmínek zadavatelem:



Rozumí se vady, které se vyskytnou po dobu trvání záruky, tj. všechny vady.

Dotaz č. 7

Zadavatel v čl. IX. odst. 4 Smlouvy uvádí, že:

„Každá ze smluvních stran může tuto smlouvu bez udání důvodů vypovědět, a to s výpovědní dobou 6 měsíců, která začíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po měsíci, kdy byla výpověď druhé straně doručena. Objednatel se zavazuje, že výpověď podle tohoto článku smlouvy neučiní dříve, než po 5 letech trvání smlouvy.“

Zadavatel dále v čl. III. odst. 4 Smlouvy uvedl, že:

„Cena za poskytování služeb dle této smlouvy je cenou smluvní, nejvýše přípustnou, nepřekročitelnou a činí [BUDE DOPLNĚNO] bez DPH za měsíc, samostatně DPH ve výši [BUDE DOPLNĚNO], tj. celkem [BUDE DOPLNĚNO] včetně DPH (dále jen „cena“).“

Zadavatel v příloze č. 1 Výzvy (formulář k podání nabídky) uvádí v části „Nabídková cena v Kč – hodnotící kritérium“, že Dodavatel má nacenit servis PKI za 48 (čtyřicet osm) měsíců. Za předpokladu, že je pojmem objednatel rozuměn Zadavatel, Dodavatel žádá o vysvětlení uvedeného nesouladu, kdy Zadavatel ve Smlouvě předpokládá poskytování služeb po dobu nejméně 60 (šedesáti) měsíců, nicméně jako cenu nejvýše přípustnou požaduje nacenění trvání poskytování servisu PKI v délce 48 (čtyřicet osm) měsíců.

Předpokládá Zadavatel odstranění této nekonzistence v rámci Smlouvy a Výzvy, resp. její přílohy č. 1?

Vysvětlení zadávacích podmínek zadavatelem:

Smlouva není v této části nekonzistentní, zadavatel požaduje dodávku prvků **KI a dále poskytování služeb servisní podpory po dobu neurčitou**. Zadavatel v rámci tohoto závazku dodavateli předem avizuje, že prvních 5 let trvání smlouvy závazek nevypoví, tj. garantuje ze své strany dodavateli trvání závazku nejméně 5 let, nicméně dodavatel smlouvu vypovědět může.

Pokud jde o nacenění služeb servisní podpory za dobu 48 měsíců, jde o požadavek související s § 20 ZZVZ, tj. nacenění na období 48 měsíců v případě, že jde o smlouvu na dobu neurčitou.

Dotaz č. 8

Zadavatel ve Smlouvě zavedl pojem „předmět koupě“ v rámci Smlouvy, konkrétně v příloze č. 1 Smlouvy se však vyskytuje nedefinovaný pojem „Dílo“. Dodavatel žádá o vysvětlení, zda má pojem „Dílo“ totožný význam jako pojem „předmět koupě“? Předpokládá Zadavatel odstranění této nekonzistence v rámci Smlouvy?

Vysvětlení zadávacích podmínek zadavatelem:

Ano, význam je totožný, příloha č. 1 bude upravena prostřednictvím úpravy Závazného návrhu smlouvy o dodávce a servisu prvků komunikační infrastruktury (příloha č. 2 Výzvy).

Dotaz č. 9

Zadavatel v příloze č. 1 Smlouvy uvádí pojem „PD“ rozumí Dodavatel správně, že se jedná o zkratku pojmu „prováděcí dokumentace“, jejíž náležitosti jsou v téže příloze č. 1 Smlouvy popsány?

Vysvětlení zadávacích podmínek zadavatelem:



Ano, jedná se o zkratku pro prováděcí dokumentaci.

Dotaz č. 10

Zadavatel v příloze č. 1 Smlouvy pracuje s pojmem „doba udržitelnosti“. Dodavatel žádá o vysvětlení, o jak dlouhou dobu se jedná a od jakého okamžiku tato doba počíná běžet, a to i s ohledem na znění dotazu č. 7 výše.

Vysvětlení zadávacích podmínek zadavatelem:

Jedná se o pojem převzatý z dotačního programu. Zadavatel předpokládá provoz a tedy i potřebný servis optických vláken i po době po době 5 let od ukončení projektu. Datum ukončení projektu je 30. 6. 2023.

Dotaz č. 11

Zadavatel v příloze č. 1 Smlouvy pracuje s pojmem „zahájení plného provozu“ (konkrétně v části „prováděcí dokumentace“ bod 3 odst. e. pododst. vi.) Dodavatel žádá o vysvětlení, co Zadavatel rozumí pod pojmem „plný provoz“, zejména o uvedení technických požadavků na takový plný provoz.

Vysvětlení zadávacích podmínek zadavatelem:

Pod pojmem plný provoz se rozumí zahájení od protokolárního převzetí předmětu koupě.

Dotaz č. 12

Zadavatel v příloze č. 1 Smlouvy pracuje s pojmem „spuštění ostrého provozu“ (konkrétně v části „dokumentace skutečného provedení“ bod 1)) Dodavatel žádá o vysvětlení, co Zadavatel rozumí pod pojmem „ostrý provoz“, zejména o uvedení technických požadavků na takový ostrý provoz, a to v kontextu s dotazem č. 11 a pojmem plný provoz.

Vysvětlení zadávacích podmínek zadavatelem:

Zadavatel využívá stejný výklad pro tento pojem jako pro zahájení plného provozu, viz dotaz a odpověď č. 11.

Dotaz č. 13

Zadavatel v příloze č. 1 Smlouvy v části „Záruky a SLA“ pracuje s pojmy incident/vada a porucha. Dodavatel žádá o vysvětlení, rozdílů mezi uvedenými pojmy, případně o potvrzení, že se incidentem rozumí rovněž porucha.

Vysvětlení zadávacích podmínek zadavatelem:

Incidentem se rozumí rovněž porucha, zadavatel pojmy používá jako synonyma.

Vzhledem k tomu, že na základě obdrženého dotazu a jeho vysvětlení dochází ke změně zadávacích podmínek a vzhledem k tomu, že zadavatel neuveřejnil vysvětlení zadávací dokumentace ve lhůtě stanovené v čl. 11 výzvy (tj. 22. 7. 2022), prodlužuje zadavatel lhůtu o 12 dnů, tj. do 8. 8. 2022 a současně na profilu zadavatele uveřejňuje upravenou Přílohu č. 2 Výzvy – závazný návrh smlouvy o dodávce a servisu prvků komunikační infrastruktury.

Mgr. Filip Směja
administrátor