



Písemná zpráva zadavatele

dle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Označení veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: **RDS 2.0 – dodávka optické trasy Česká Třebová – Ústí nad Orlicí**

Profil zadavatele: <https://zakazky.pardubickykraj.cz/>

dále jen „veřejná zakázka“

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena

Název: **Pardubický kraj**
Se sídlem **Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice**
IČO: **70892822**

dále jen „Zadavatel“

Předmětem plnění veřejné zakázky je:

- A.** dodávka 2 optických vláken, dle parametrů uvedených v zadávací dokumentaci a jejich přílohách, na optické trase, která propojí Městský úřad Česká Třebová a Nemocnici Ústí nad Orlicí. Koncový bod A je lokalita Česká Třebová 560 02, Staré náměstí 78, hlavní budova, 1. nadzemní p., místnost 1.33, koncový bod B zvolí dodavatel z následujících možností Nemocnice Ústí nad Orlicí, Čs. Armády 1076, budova H současné datacentrum, přičemž zadavatel nemá preferovanou lokalitu B a koncový bod B tak závisí na možnostech dodavatele. Koncový bod B dodavatel doplní do krycího listu nabídky v příloze č. 1 ZD. Součástí dodávky optických vláken je také jejich příprava ve formě zemních spojek, odboček z tras včetně vyvázání a svaření do patchpanelů. Jedná se o tzv. pasivní část infrastruktury ve formě „dark fiber“. Záruku za pasivní část nese poskytovatel po dobu 60 měsíců. Součástí dodávky jsou i nezbytné instalace v interiérech připojovaných budov.
- B.** Předmětem plnění veřejné zakázky je dále poskytování služeb servisní podpory po dobu 10 let, a to v rozsahu a dle specifikace uvedené v zadávací dokumentaci a jejich přílohách.

Smlouva na veřejnou zakázku nebyla uzavřena, zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek neobdržel žádnou nabídku, proto zadávací řízení dle § 127 odst. 1 zákona zrušil.

b) Druh a režim zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení jako nadlimitní veřejná zakázka na dodávky.

c) Označení účastníků zadávacího řízení

Žádní.

d) Označení vyloučených účastníků a odůvodnění jejich vyloučení

Nebyl vyloučen žádný z účastníků.

e) Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru



Nepoužito. Smlouva na veřejnou zakázku nebyla uzavřena, zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek neobdržel žádnou nabídku, proto zadávací řízení dle § 127 odst. 1 zákona zrušil.

f) Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli znám

Nepoužito.

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Nepoužito.

h) odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Nepoužito.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Nepoužito.

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek neobdržel žádnou nabídku, proto zadávací řízení dle § 127 odst. 1 zákona zrušil.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zakázka byla realizována prostřednictvím elektronického nástroje.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Nebyl zjištěn střet zájmů u žádné osoby.

m) Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci

Předmět plnění VZ má úzkou technickou provazbu – nákup a servis od různých dodavatelů by mohl způsobit technické obtíže a prodloužené reakční doby na odstraňování poruch.

n) odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle ust. § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl zadavatel v zadávací dokumentaci.

Nepoužito.