



## P a r d u b i c k ý k r a j

Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice

---

V Pardubicích 20. 7. 2022

### Vysvětlení č. 1 k zadávacím podmínkám na veřejnou zakázku s názvem *„RDS 2.0-Internet modul“*

V souvislosti s veřejnou zakázkou uvedenou výše, zadávanou podle ustanovení § 56 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) zadavatelem Pardubický kraj, IČO: 70892822, se sídlem Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice (dále jen „zadavatel“), ev. č. ve Věstníku veřejných zakázek: Z2022-023935

**tímto v souladu s ust. § 98 ZZVZ zadavatel na základě žádosti uchazeče poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace:**

Zadavatel předně uvádí, že žádost o vysvětlení obdržel od uchazeče o veřejnou zakázku dne 15. 7. 2022, tj. ve lhůtě stanovené v § 98 odst. 3 ZZVZ.

#### **Dotaz č. 1**

Dle bodu 4. *Doba a místo plnění veřejné zakázky ZD* je požadovaný termín plnění nejpozději do 8 měsíců ode dne účinnosti smlouvy. Z informací poskytnutých od relevantních vendorů a výrobců HW, kteří jsou schopni dodat požadované HW komponenty, plyne, že aktuální dodací lhůty HW komponent překračují požadovaných 8 měsíců. Dále se v nejbližších týdnech důvodně předpokládá, že tyto dodací lhůty budou ještě prodlouženy, a to z důvodu prohlubujícího se celosvětového nedostatku čipů. S ohledem na to, je více než pravděpodobné, že žádný vybraný dodavatel nebude objektivně schopen garantovat požadovaný termín dodání stanovený ve smlouvě. Smlouva však obsahuje extrémně vysokou smluvní pokutou za prodlení s dodáním, a to ve výši 50 tis. Kč za každý den prodlení.

Uchazeč proto tímto žádá Zadavatele, aby (i) prodloužil požadovaný termín dodání a to na 12 měsíců a (ii) upravil ustanovení řešící právo na odstoupení od smlouvy a smluvní pokutu za prodlení s dodávkou HW komponent tak, že by se právo na odstoupení a smluvní pokutu aplikovalo pouze na situaci, kdy je vybraný uchazeče v prodlení s dodávkou z důvodů výlučně na jeho straně, tj. nikoliv z důvodu prodlení na straně vendora/výrobce komponent



HW. Další možné řešení je smluvní pokutu za prodlení snížit na obvyklou úroveň např. 0,05 % z ceny části plnění se kterou je dodavatel v prodlení a případně celkovou výši smluvní pokuty za prodlení zalimitovat např. na 5 % z celkové ceny plnění.

#### **Vysvětlení zadávacích podmínek zadavatelem:**

Zadavatel nesouhlasí s názorem tazatele a z pohledu podmínek dotace ani nemůže vyhovět jeho požadavkům.

Zadavatel nebude měnit podmínky zakázky.

#### **Dotaz č. 2**

V Příloze č. 7 *ZD\_IM\_Specifikace.docx* ZD, kap. 9.3.2. *BGP Směrovač 2ks* Zadavatel specifikuje v seznamu minimálně požadovaných funkcí požadavek na „Bezpečnostní funkce umožňující inspekci provozu protokolu ARP“.

Tato funkce se používá nejčastěji však u přepínačů. Je si Zadavatel vědom, že tuto funkci požaduje i u směrovače, který primárně slouží ke směrování protokolem BGP a je k němu připojena pouze IT infrastruktura ISP a jeho vlastní? Z tohoto pohledu nedává Uchazeči tato bezpečnostní funkce smysl, a žádá proto Zadavatele o upřesnění.

#### **Vysvětlení zadávacích podmínek zadavatelem:**

Zadavatel připouští přebytnost tohoto parametru v zařízení tohoto typu. Tímto mění zadávací podmínky a tento požadavek, tedy konkrétně „Bezpečnostní funkce umožňující inspekci provozu protokolu ARP“ nově nepožaduje. Dodavatelé, kteří požádali, a na základě podepsané dohody o mlčenlivosti obdrželi, Přílohu č. 7 ZD, jsou oprávněni tento požadavek z Přílohy č. 7 odstranit a v rámci nabídky jej zadavatel nebude zohledňovat. Současně smlouva uzavřená s vybraným dodavatelem nebude tento požadavek obsahovat.

#### **Dotaz č. 3**

V Příloze č. 7 *ZD\_IM\_Specifikace.docx* ZD, kap. 10.3. *Kategorie incidentů a příslušné odezvy* Zadavatel v položce Kategorie incidentu uvádí kategorii **Konfigurace/změna na požádání Zadavatelem** s realizací do následujícího pracovního dne (NBD).

Pro rutinní požadavky je možné tyto změny realizovat, avšak pro zásadnější změny spojené s rizikem výpadku je nezbytné provést simulaci v prostředí Zadavatele a doba potřebná pro tyto změny je pak delší. Uchazeč se domnívá, že tento požadavek by měl být buď omezen jen na rutinní změny, nebo by měl být prodloužen maximální čas ke splnění požadavku.

#### **Vysvětlení zadávacích podmínek zadavatelem:**

Zadavatel nesouhlasí s názorem tazatele. Vzhledem k důležitosti RDS-IM je NBD parametr adekvátní. Zadavatel nebude parametry měnit.

#### **Dotaz č. 4**



V Příloze č. 7 *ZD\_IM\_Specifikace.docx* ZD, kap. 12.5. *Prováděcí dokumentace* Zadavatel požaduje vypracování *Prováděcí dokumentace* do 4 týdnů od nabytí účinnosti smlouvy.

Požaduje skutečně Zadavatel předložení tohoto návrhu v tak krátkém termínu i s vědomím, že dodávka HW bude s velmi vysokou mírou pravděpodobnosti realizována za výrazně delší dobu? Uchazeč si dovoluje touto cestou navrhnout lhůtu prodloužit alespoň o 4 týdny, tedy 8 týdnů na vypracování *Prováděcí dokumentace*.

**Vysvětlení zadávacích podmínek zadavatelem:**

Zadavatel trvá na svých požadavcích. Zadavatel nebude měnit požadavky této ZD.

**Dotaz č. 5**

V Příloze č. 7 *ZD\_IM\_Specifikace.docx* ZD, kap. 12.7. *Bezpečnostně-provozní dokumentace*, je uveden bod 3) v následujícím znění:

- 3) Součástí dokumentace každého uzlu jsou minimálně:
- 4) Bezpečnostní pravidla z pohledu fyzické i síťové bezpečnosti ve vztahu k použitým aktivním prvkům a dodaným technologiím.
- 5) Bezpečnostní směrnice s popisem implementovaných a provozovaných bezpečnostních mechanismů a zásadami pro bezpečný provoz sítě

Rozumí Uchazeč správně, že body 4) a 5) tvoří spíše body 3.1 a 3.2, neboť definují, co spadá pod bod 3), a že se jedná pouze o formální chybu? Nebo bod 3) obsahuje další podbody, které tak v dokumentaci chybí?

**Vysvětlení zadávacích podmínek zadavatelem:**

Zadavatel potvrzuje správnost dotazu zadavatele, body 4) a 5) jsou ve skutečnosti podbody bodu 3). Před uzavřením smlouvy s vybraným dodavatelem bude příloha č. 7 ZD formálně upravena, aby korespondovala s vysvětlením zadavatele. Tato změna nemění povahu veřejné zakázky.

**Dotaz č. 6**

Dle Smlouvy Zadavatel požaduje poskytování rozšířené záruky a servisní podpory, a to na dobu neurčitou. Uchazeč však nikde ve smlouvě nedohledal, jaké jsou podmínky ukončení této části služby (výpovědní doba).

S ohledem na to, že tato služba je na dobu neurčitou, je obvyklé, že smlouva obsahuje podmínky jejího ukončení. Proto si dovoluujeme Zadavatele požádat o doplnění ustanovení řešící výpověď této části plnění (tj. rozšířená záruka a servisní podpora).

**Vysvětlení zadávacích podmínek zadavatelem:**

Zadavatel odkazuje na § 1998 odst. 1 ve spojení s § 1999 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., v platném znění.



### **Dotaz č. 7**

Dle Smlouvy Zadavatel požaduje poskytování rozšířené záruky a servisní podpory, a to na dobu neurčitou. Zadavatel však ve smlouvě stanovuje, že cena za tuto službu je stanovena jako maximální. S ohledem na aktuální vývoj inflace a s ohledem na to, že Zadavatel požaduje poskytování této služby na dobu neurčitou, je obvyklé, že cena u takovéto služby je v průběhu času navýšena o míru inflace. V opačném případě budou všichni potenciální dodavatelé muset po pár letech tuto službu ukončit, protože by ji poskytovali pod nákladová cenu, a to v důsledku rostoucí inflace.

Prosíme tedy Zadavatele o doplnění inflační doložky k této části plnění (tj. rozšířená záruka a servisní podpora).

### **Vysvětlení zadávacích podmínek zadavatelem:**

Zadavatel trvá na svých požadavcích. Zadavatel nebude měnit požadavky této ZD. Dodavatelé mají možnost nastavit nabídkovou cenu za poskytování servisní podpory při vědomí o tomto požadavku zadavatele. Zadavatel zadává zakázku v době, kdy jsou ceny poměrně vysoké, a nepředpokládá, že by tímto tempem stoupaly i v následujících letech. Pokud by dodavatel nebyl schopen za nabídnutou cenu v následujících letech služby poskytovat, může smlouvu v této části vypovědět – viz odpověď na dotaz č. 6.

### **Dotaz č. 8**

Zadavatel v písm. o). odst. 2, čl. VII Smlouvy stanovuje, že Poskytovatel je povinen provést bezplatné vyřešení prvního výskytu poruchy v roce každého typu zavinění (objednatel, třetí strana, vyšší moc) a toto je součástí předmětu plnění. Dále z toho ustanovení plyne, že bezplatné vyřešení v sobě zahrnuje i náklady na práci servisního technika, cenu spotřebovaného materiálu a náhradních dílů, jakož i všechny ostatní účelně vynaložené náklady spojené s provedením servisní činnosti. Jinými slovy, Zadavatel i v případě, kdy závadu zaviní sám (např. HW zničí zaměstnanec zadavatele) nebo HW je zničen v důsledku živelné události (např. požár), má dodavatel povinnost defakto dodat HW znovu a bezplatně, a to každý rok po dobu trvání smlouvy. Uchazeč má za to, že takovýto požadavek je velice nestandardní, extrémně nepřiměřený a netransparentní, kdy Zadavatel bezdůvodně přenáší jim vyvolané negativní okolnosti a následky na poskytovatele a poskytovatel není schopen tyto rizika minimalizovat, nebo zahrnout do ceny dodávky. Dále, takovýto požadavek je tak nepřiměřený, že jím fakticky dodavatel omezuje okruh potenciálních uchazečů a vytváří překážky hospodářské soutěži.

Uchazeč proto žádá o úpravu tohoto ustanovení tak, že výše specifikovaná porucha nebude vyřešena bezplatně, tj. není to součástí předmětu plnění.

### **Vysvětlení zadávacích podmínek zadavatelem:**

Zadavatel trvá na svých požadavcích. Zadavatel nebude měnit požadavky této ZD.



### **Dotaz č. 9**

Dle ZD je součástí předmětu dodávky i dodávka kabeláže.

Uchazeč se tímto Zadavatele ptá, zda je možná prohlídka místa plnění před ukončením lhůty podání nabídek, aby mohl sestavit nabídku podle aktuální potřeby Zadavatele.

### **Vysvětlení zadávacích podmínek zadavatelem:**

Zadavatel nebude realizovat prohlídky místa plnění. Délka kabelů je dána buď propojením v rámci rackové skříně nebo délkou mezi dvěma datovými centry (přes SM 9/125 konektor SC/PC) v délce 230m. Propojená zařízení (protikusy) jsou součástí dalších veřejných zakázek.

Zadavatel tedy považuje požadavek nadbytečný a nebude měnit ZD.

Vzhledem k tomu, že na základě vysvětlení zadávacích podmínek nedochází k jejich změně, případně povaha vysvětlení není takového charakteru, že by mělo za následek prodloužení lhůty pro podání nabídek dle § 99 odst. 2 ZZVZ (jelikož příloha č. 7 ZD je neveřejná a její změna v situaci, kdy není veřejně dostupná, nemůže rozšířit okruh potencionálních dodavatelů), zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

**Mgr. Filip Směja**

Smluvní zástupce zadavatele dle § 43 ZZVZ