

Vysvětlení zadávací dokumentace 1

podle §§ 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Zpracování projektové dokumentace na stavbu "Komunitní pobytové služby pro seniory Přelouč" včetně výkonu autorského dozoru projektanta
Druh zakázky / řízení:	služby / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 25.4.2022 odesláním oznámení do VVZ

V Mostě, dne 23.5.2022

Zadavatel obdržel prostřednictvím e-mailu dne 23.5.2022 v 7:45 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz: „1. Ve studii je výpočet předpokládaných realizačních nákladů stavby stanoven na částku cca 80 mil. Kč bez DPH. Při těchto realizačních nákladech by se cena projektových prací měla dle honorářových řádů pohybovat v rozmezí 4,8 - 5,8 mil Kč bez DPH. Lze tedy předpokládat, že cenové nabídky na zpracování PD budou vyšší než Vámi stanovená částka 3,3 mil. Kč bez DPH. Je vámi uvedená částka jako maximální přípustná, nebo očekávaná?

2. Předmět díla uvedený v SoD v čl. I bod 1. písm. c) a d) (PD pro výběr zhotovitele a PD vnitřního vybavení) je požadován odevzdat do 60 dnů od vydání stavebního povolení. V této nejdůležitější fázi projektování vnímáme vzhledem k rozsahu stavby, že je termín nedostatečný. Časový nedostatek v této fázi vede k většímu riziku vzniku chyb v PD případně v rozpočtu. Není možné, aby zadavatel prodloužil lhůtu zpracování této části na 90 dní?

3. Navrhujeme, aby v sankčních ujednáních byla stanovena také odpovídající výše sankce za každý jeden den zpoždění s platbou objednatel zhotoviteli. Výše sankcí jsou nyní jednostranně nastaveny na úkor zhotovitele a to jak v SoD na PD tak v SoD na autorský dozor..“

Odpověď ad:

- 1) Při odhadu předpokládané ceny zadavatel vycházel ze Sazebníku UNIKA. Proto odlišné číslo proti honorářovému řádu. Uvedená částka je očekávaná, nikoliv maximální přípustná.**
- 2) Zadavatel zkrátil požadované lhůty na možné minimum, neboť náklady této stavby hodlá uplatnit v Národním plánu obnovy. S ohledem na konec programového období zadavatel na stanovené lhůtě trvá.**
- 3) Zadavatel je veřejným a solventním subjektem, u kterého zpoždění plateb nenastává. Existuje minimální, respektive nulové riziko, že bude zadavatel s platbou ve zpoždění. Proto smlouvy neobsahují sankční ustanovení vůči objednateli za zpoždění s platbou, neboť v praxi nebyly využívány.**

Zadavatel s ohledem na shora uvedené vysvětlení neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Pardubický kraj
v z. Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát