



Vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace č. 6

Veřejný zadavatel – Nemocnice Pardubického kraje, a.s., Kyjevská 44, 532 03 Pardubice, IČO 27520536, zapsaný v obchodním rejstříku – Krajský soud v Hradci Králové, spisová značka B 2629 (dále v textu jen „zadavatel“), zahájil dne 8. února 2022 zadávací řízení v nadlimitním režimu s názvem „Interní integrační vrstva včetně aplikačních rozhraní“ obdržel dne 28. března 2022 a 29. března 2022 žádosti o vysvětlení zadávacích podmínek¹.

Zadavatel níže v souladu s ust. § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále v textu jen „zákon“), poskytuje následující vysvětlení a doplnění zadávací dokumentace;

Dotaz č. 1

Zadavatel ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 na dotaz č. 12 odpověděl, že dodavatel bude "Významným dodavatelem" ve smyslu § 2 písm. n) vyhlášky o kybernetické bezpečnosti, že bohužel ve struktuře tabulky dotazu nelze jinak vyznačit požadavek zadavatele, a že dodavatel se stane "Významným dodavatelem" a nikoliv správcem ISZS. Zadavatel zřejmě dotaz č. 12 nesprávně pochopil. Dodavatel netvrdí, že se na základě tabulky dodavatel stane správcem ISZS. Dodavatel naopak správně pochopil záměr zadavatele určit dodavatele tzv. významným dodavatelem. Dodavatel tedy vyzývá zadavatele, aby si dotaz č. 12 znovu pozorně přečetl. Dodavatel v dotazu č. 12 uvádí, že z tabulky vyrozuměl, že bude významným dodavatelem zadavatele jako správce (tedy že správcem je zadavatel, nikoliv dodavatel). Zadavatel tak v podstatě na dotaz č. 12 neodpověděl, pouze opakovaně konstatoval to, co bylo zřejmě již z položeného dotazu (tedy že dodavatel má být významným dodavatelem). Dodavatel pro stručnost na svůj dotaz č. 12 z vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 odkazuje a opakuje pro vyloučení pochybností smysl tohoto dotazu: Má-li být dodavatel významným dodavatelem zadavatele ve smyslu vyhlášky o kybernetické bezpečnosti, musí zadavatel nejprve odpovědět na dotaz č. 12 zadavatel musí zejména vyjasnit, o jaký informační systém nebo komunikační systém se jedná. Dále pak musí zadavatel zahrnout do návrhu smlouvy všechny relevantní náležitosti podle přílohy č. 7 vyhlášky o kybernetické bezpečnosti, a stanovit bezpečnostní opatření ve smyslu § 4 odst. 2 zákona o kybernetické bezpečnosti, a zohlednit požadavky vyplývající z bezpečnostních opatření při výběru dodavatele. Pokud zadavatel nestanoví konkrétní bezpečnostní opatření a nezmění návrh smlouvy, pak porušuje ustanovení § 36 odst. 3 věta první zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, jelikož nestanovil zadávací podmínky veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. Jednotlivé dodavatelé mohou dojít k odlišným závěrům a definovat bezpečnostní opatření v různém rozsahu, a zadavatel tak obdrží vzájemně neporovnatelné nabídky. Zadavatel rovněž poruší zákon o kybernetické bezpečnosti, jelikož smlouva s jeho významným dodavatelem nebude splňovat požadavky uvedené ve vyhlášce o kybernetické bezpečnosti. Jelikož zadavatel jako povinná osoba nestanovil konkrétní opatření, pak porušuje ustanovení § 36 odst. 3 věta druhá, jelikož přenáší odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele. Na základě výše uvedeného žádá dodavatel, aby

¹ Přesné znění žádosti dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace je v textu označeno kurzívou.



zadavatel změnil návrh smlouvy tak, aby odpovídal vyhlášce o kybernetické bezpečnosti, a aby specifikoval konkrétní bezpečnostní opatření a zakalkuloval cenu za jejich naplňování do předpokládané hodnoty veřejné zakázky, nebo aby podal další vysvětlení zadávací dokumentace, kde by označení dodavatele významným dodavatelem vzal zpět." Vzhledem k výše uvedenému žádá dodavatel o prodloužení lhůty k podání nabídky alespoň o 5 dnů tak, aby mohl zapracovat odpověď zadavatele do své nabídky (především nabídkové ceny, která je jediným hodnotícím kritériem).

Odpověď zadavatele na dotaz č. 1:

Zadavatel sděluje, že po zvážení argumentace dodavatele – tazatele, mění zadávací podmínky v tom smyslu, že vybraný dodavatel nebude významným dodavatelem ve smyslu vyhlášky ve smyslu § 2 písm. n) vyhlášky o kybernetické bezpečnosti; zadavatele ke změně vede přesvědčení, že z faktického hlediska poptávaného plnění ustanovení o významném dodavateli v intencích vyhlášky o kybernetické bezpečnosti nebudou vzhledem k poptávanému plnění VZ třeba.

Dále zadavatel reviduje svoje předchozí vysvětlení zadávací dokumentace a zasílá nové znění tabulky (dotazník určení rolí):

OTÁZKA	POKUD ANO, TAK:	Poptávaná služba
<p>Poptáváte plnění jako SPRÁVCE informačního nebo komunikačního systému kritické informační infrastruktury podle § 3 písm. c) nebo d) zákona č. 181/2014 Sb. a byli určeni dle kritérií stanovených nařízením vlády 432/2010 Sb., o kritériích pro určení prvku kritické infrastruktury, vydaným dle § 40 odst. 1 zákona č. 240/2000 Sb. k provedení § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 240/2000 Sb.?</p> <p>Tedy týká se plnění: a) systému, který je v případě organizačních složek státu určen nařízením vlády ve smyslu § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 240/2000 Sb. dle návrhu Národního úřadu pro kybernetickou bezpečnost dle § 22 písm. m) zákona č. 181/2014 Sb., nebo b) systému, který je v případě subjektů ze soukromého sektoru opatřením obecné povahy, které vydává dle § 9 odst. 3 písm. c) zákona č. 240/2000 Sb. Národní úřad pro kybernetickou bezpečnost.</p>	<p>Dodavatel bude působit jako PROVOZOVATEL informačního nebo komunikačního systému kritické informační infrastruktury podle § 3 písm. c) nebo d) zákona č. 181/2014 Sb.;</p> <p>nebo</p> <p>NE plnění dodávané Dodavatelem bude významné z hlediska bezpečnosti informačního a komunikačního systému. Dodavatel je tedy "Významným dodavatelem" ve smyslu § 2 písm. n) vyhlášky č. 82/2018 Sb. (a může být přitom (paralelním) přímým dodavatelem vedle samotného provozovatele)</p>	



<p>Poptáváte plnění jako SPRÁVCE významného informačního systému dle § 3 písm. e) zákona č. 181/2014 Sb. určenými vyhláškou 317/2014 Sb., o významných informačních systémech, vydanou dle § 28 odst. 1 zákona č. 181/2014 Sb. k provedení § 6 písm. d) zákona č. 181/2014 Sb.?</p>	<p>Dodavatel bude působit jako PROVOZOVATEL významného informačního systému dle §3 písm. e) zákona č. 181/2014 Sb. a vyhlášky 317/2014 Sb., o významných informačních systémech;</p> <p>nebo</p>	
	<p>NE plnění dodávané Dodavatelem bude významné z hlediska bezpečnosti informačního a komunikačního systému. Dodavatel je tedy "Významným dodavatelem" ve smyslu § 2 písm. n) vyhlášky č. 82/2018 Sb. (a může být přitom (paralelním) přímým dodavatelem vedle samotného provozovatele)</p>	
<p>Poptáváte plnění jako SPRÁVCE informačního systému základní služby podle § 3 písm. f) zákona č. 181/2014 Sb. určenými rozhodnutím Národního úřadu pro kybernetickou bezpečnost dle § 22 písm. b) zákona č. 181/2014 Sb. k provedení § 22a odst. 1 zákona č. 181/2014 Sb. na základě kritérií stanovených vyhláškou č. 437/2017 Sb., o kritériích pro určení provozovatele základní služby, vydanou na základě § 28 písm. e) zákona č. 181/2014 Sb.?</p>	<p>Dodavatel bude působit jako PROVOZOVATEL informačního systému základní služby podle § 3 písm. f) zákona č. 181/2014 Sb. a vyhlášky 437/2017 Sb.;</p> <p>nebo</p>	NE
	<p>NE plnění dodávané Dodavatelem bude významné z hlediska bezpečnosti informačního a komunikačního systému. Dodavatel je tedy "Významným dodavatelem" ve smyslu § 2 písm. n) vyhlášky č. 82/2018 Sb. (a může být přitom (paralelním) přímým dodavatelem vedle samotného provozovatele)</p>	NE



<p>Poptáváte plnění jako PROVOZOVATEL informačního nebo komunikačního systému kritické informační infrastruktury podle § 3 písm. c) nebo d) zákona č. 181/2014 Sb., který systém provozuje pro správce, který byl určen dle kritérií stanovených nařízením vlády 432/2010 Sb., o kritériích pro určení prvku kritické infrastruktury, vydaným dle § 40 odst. 1 zákona č. 240/2000 Sb. k provedení § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 240/2000 Sb.?</p> <p>Tedy týká se plnění</p> <p>a) systému, který je v případě organizačních složek státu určen nařízením vlády ve smyslu § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 240/2000 Sb. dle návrhu Národního úřadu pro kybernetickou bezpečnost dle § 22 písm. m) zákona č. 181/2014 Sb., nebo</p> <p>b) systému, který je v případě subjektů ze soukromého sektoru určen opatřením obecné povahy, které vydává dle § 9 odst. 3 písm. c) zákona č. 240/2000 Sb. Národní úřad pro kybernetickou bezpečnost.</p>	<p>NE</p>	<p>plnění dodávané Dodavatelem. bude významné z hlediska bezpečnosti informačního a komunikačního systému ve smyslu § 2 písm. n) vyhlášky č. 82/2018 Sb.</p>
<p>Poptáváte plnění jako PROVOZOVATEL významného informačního systému dle § 3 písm. e) zákona č. 181/2014 Sb., který poskytuje plnění pro správce významného informačního systému podle § 3 písm. e) zákona č. 181/2014 Sb., který byl určen vyhláškou 317/2014 Sb., o významných informačních systémech, vydanou dle § 28 odst. 1 zákona č. 181/2014 Sb. k provedení § 6 písm. d) zákona č. 181/2014 Sb.?</p>	<p>NE</p>	<p>plnění dodávané Dodavatelem bude významné z hlediska bezpečnosti informačního a komunikačního systému ve smyslu § 2 písm. n) vyhlášky č. 82/2018 Sb.</p>
<p>Poptáváte plnění jako PROVOZOVATEL informačního systému základní služby podle § 3 písm. f) zákona č. 181/2014 Sb., který poskytuje plnění pro správce informačního systému základní služby podle § 3 písm. f) zákona č. 181/2014 Sb. určeného rozhodnutím Národního úřadu pro kybernetickou bezpečnost dle § 22 písm. b) zákona č. 181/2014 Sb. k provedení § 22a odst. 1 zákona č. 181/2014 Sb. na základě kritérií stanovených vyhláškou č. 437/2017 Sb., o kritériích pro určení provozovatele základní služby, vydanou na základě § 28 písm. e) zákona č. 181/2014 Sb.?</p>	<p>NE</p>	<p>plnění dodávané Dodavatelem bude významné z hlediska bezpečnosti informačního a komunikačního systému ve smyslu § 2 písm. n) vyhlášky č. 82/2018 Sb.</p>



<p>Poptáváte plnění spočívající v poskytnutí digitální služby ve smyslu § 2 písm. l) zákona č. 181/2014 Sb., tedy služby informační společnosti podle zákona č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti, která spočívá v provozování on-line tržiště, internetového vyhledávače nebo cloud computingu?</p>	<p>Dodavatel bude působit jako POSKYTOVATEL DIGITÁLNÍ SLUŽBY podle § 3 písm. h) zákona č. 181/2014 Sb.</p>	
---	---	--

Dotaz č. 2:

Dobrý den, na základě změny v zadávací dokumentaci příloha č. 1 Funkční a technická specifikace, konkrétně v kapitole "Požadavky na rozvoj Systému ESB NPK" a to v bode B, kdy se mění počet ČD z 30 na 10, Vás žádáme o zaslání opravených příloh, jež se vztahují na tento počet. Jedná se o přílohu č. 2 a č. 3. V příloze č. 3 je výpočet celkové ceny předmětu plnění.
Děkuji

Odpověď zadavatele na dotaz č. 2:

Zadavatel uvádí, že nebyl změněn počet ČD z 30 na 10, ale naopak – z 10 na 30 (resp. Jednalo se o překlep). V tomto duchu byly vypraveno zadavatelem vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 dne 24. 3., kdy byla změněna a na profilu zadavatele zveřejněna nová verze technické specifikace. Verze dostupné na profilu zadavatele (smlouva a cenový rozpad) operují se 30 ČD, nikoliv 10 – cenový rozpad počítá s celkem 150 dny rozvoje (30 ČD/rok), a smlouva taktéž.

Vzhledem k povaze změny zadávacích podmínek prodlužuje zadavatel současnou lhůtu pro podání nabídek o 3 pracovní dny.

V ostatním zůstávají zadávací podmínky nezměněny. Oznámení do Věstníku a TED bylo dnes odesláno.