

Vysvětlení a úprava zadávací dokumentace

dle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen také „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Realizace úspor energie - ISŠ Moravská Třebová, budova školy 9. května 496/5
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / podlimitní zakázka / zjednodušené podlimitní řízení
Zahájení řízení:	dne 10.3.2022 uveřejněním na profilu zadavatele

V Mostě, dne 29.3. 2022

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 22.03.2022 ve 13:34:14 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz 1: „Pol. č. 21, 22, 23 (SO02 stará budova) – dodatečná izolace zdiva – tyto položky mají nesmyslné výměry (dle metodiky URS pro oceňování těchto položek, mají být výměry pro injektáže příslušných tloušťek stěn v délce injektovaných stěn)...ve výkazu jsou zřejmě délky jednotlivých vrtů. Žádám o uvedení do souladu s metodikou pro oceňování těchto položek, aby nebyl někdo z účastníků zbytečně/ znevýhodněn.“

Žádáme o určení metody, jakou se má injektáž zdiva realizovat. Ve technické zprávě je rozpor: Nejprve se píše o metodě střednětlaké injektáže a poté o injektážním krému proti vztlínající vlhkosti (nízkotlaká). To jsou dvě metody s odlišnou cenou za provedení. Pokud mají být použity obě metody, uveďte konkrétní množství pro tyto metody, aby ocenění mohlo být jednoznačné, protože ve výkazu výměr je pouze střednětlaká injektáž.“

Odpověď: Správná metoda je střednětlaká, viz popis položky ve výkazu výměr. Na všech částech bude aplikován silikonový mikroemulzní roztok formou střednětlaké injektáže. Výměry injektáže byly ve výkazu výměr upraveny.

Dotaz 2: „Bude se organizovat prohlídka místa plnění?“

Odpověď: Prohlídka místa plnění není plánována.

Dotaz 3: „Byl zpracován plán organizace výstavby pro tuto stavbu? Váže se na vedlejší náklady. Umístění kanceláře, WC a oplocení je zřejmé ze situace, ale jsou nějaká omezení pro umístění skládky materiálu? Lze využívat místní zpevněné plochy pro zásobování materiálu nákladními vozidly? Jaké lze využívat přístupy do budov za provozu? Bude možné využívat hlavní vstup?“

Odpověď: Součástí projektové dokumentace je výkres zařízení staveniště. Mimo plochu vymezeného staveniště lze materiál skladovat ještě na zpevněné ploše před starou budovou, mimo hlavní přístup do budovy. Pozemek p.č. 662 kolem nové budovy je ve vlastnictví města Moravská Třebová. Bude nutné požádat o zábor veřejného prostranství. V upraveném výkazu výměr je přidána položka na poplatky spojené se zábořem. Místní zpevněné plochy lze užít pro zásobování materiálu nákladními vozidly. Pro přístup do budovy bude používán pouze hlavní vstup do školy.

Dotaz 4: „Dodací lhůta plastových výrobků je dle dodavatele vnějších výplní nyní cca 12 týdnů. Vzhledem k současnému vývoji dodávek výrobních surovin na trhu, nepředpokládáme, že by mohli být okna dodány v kratší lhůtě. Jestliže je začátek stavby naplánován na polovinu

června, tak předpokládáme, že po odsouhlasení mohou být okna zadána do výroby nejdříve začátkem července a to je z hlediska dílčího termínu nesplnitelné (76 kusů oken má být na nové budově dokončeno do 31.8.2022). Jak se to bude řešit? “.

Odpověď: S ohledem na možné posunutí termínu předání staveniště, byla podmínka pro dokončení výměny oken v nové budově v uvedený termín 31. 8. 2022 vypuštěna.

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 23.03.2022 v 10:17:27 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz 1: „tímto prosím o vysvětlení ZD

- Ve výkazu výměr (VV) u objektu SO02 prosím u položek č. 21-23 o kontrolu výpočtu výměry. Dle ceníků by se mělo jednat o výměru běžných metrů zdíva. “.

21	K	319202112	Dodatečná izolace zdiva tl do 300 mm nízkotlakou injektáží silikonovou mikroemulzí	m	136,363		0,00
----	---	-----------	--	---	---------	--	------

VV Vnitřní stěny 300mm

VV $(9,25*2+6,975+2,3+3,5)/0,1*0,25$ 78,188

VV $(8,28+8,69+2,3)/0,1*0,25$ 48,175

VV 4,0/0,1*0,25 "schodiště 10,000

VV Součet 136,363

22	K	319202113	Dodatečná izolace zdiva tl do 450 mm nízkotlakou injektáží silikonovou mikroemulzí	m	197,408		0,00
----	---	-----------	--	---	---------	--	------

VV Vnitřní stěny 450mm

VV $(5,75*3+2,145*2)/0,1*0,4$ 86,160

VV $(9,25+10,0+10,15)/0,1*0,325$ 95,550

VV 2,415*2/0,1*0,325 15,698

VV Součet 197,408

23	K	319202114	Dodatečná izolace zdiva tl do 600 mm nízkotlakou injektáží silikonovou mikroemulzí	m	637,176		0,00
----	---	-----------	--	---	---------	--	------

VV Vnější stěny

VV $(9,25+4,27+6,975+2,3+5,75+9,25+10,0+10,15+8,69+4,79)/0,1*0,55$ 392,838

VV $(4,27+6,975+10,0+6,9+4,0*2+8,28)/0,1*0,55$ 244,338

VV Součet 637,176

Odpověď: Výměra byla nesprávně stanovena násobkem půdorysné délky zdi a hloubkou vrtu. Zadavatel současně uveřejňuje nový upravený výkaz výměr, jenž zahrnuje pouze délky stěn.

Dotaz č. 2: „Ve VV u objektu SO01 pol. č. 154 a u objektu SO02 pol. č. 174 jsou dveře plastové bílé. Ve výpise plastových dveří jsou v RAL 7015. Co platí? Navíc ve VV jsou v bezpečnostní třídě RC2. Ve výpise plastových dveří tato zmínka není. Dle našeho dodavatele dveři nedokážou tento požadavek na plastové dveře splnit, navrhuji hliníkové. Prosím o prověření, zda lze tento požadavek na bezpečnost RC2 splnit u plastových dveří. “.

154	M	61140500	dveře jednokřídlé plastové bílé plné max rozměru otvoru 2,42m2 bezpečnostní třídy RC2	m2	3,636		0,00
-----	---	----------	---	----	-------	--	------

VV

O1

VV

2*0,9*2,02

3,636

174	M	61140500	dveře jednokřídlé plastové bílé plné max rozměru otvoru 2,42m2 bezpečnostní třídy RC2	m2	3,636		0,00
-----	---	----------	---	----	-------	--	------

VV

O1

VV

0,9*2,02

1,818

VV

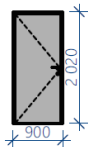
dveře na půdu

VV

0,9*2,02

1,818

Odpověď: Na uvedené dveře není požadována bezpečnost RC2, jednalo se o automatický popis položky z programu. V upraveném výkazu výměr je změněn název položky.

VÝPIS PLASTOVÝCH VÝROBKŮ - DVEŘE							
Č.	KS	Náhled	Šířka průchozí	Výška průchozí	Materiál	Barva (Odstín)	Poznámka
O1	3		800	1 970	HPL, zárubně plastové	RAL 7015	včetně prahu, Ud = max. 1,2 W/m2K

Dotaz č. 3 „Ve VV jsou u objektu SO01 pol. č. 129 sněhové dvourubkové zábrany. Na výkresech jsem nenašel. Ve výpise klempířských prvků taky nenašel. Budou požadovány?“

129	K	764213456	Sněhový zachytávač krytiny z Pz plechu průběžný dvourubkový	m	141,000		0,00
-----	---	-----------	---	---	---------	--	------

Odpověď: sněhové zachytávače nejsou součástí dodávky, z nově upraveného výkazu výměr byla položka vyjmuta.

3) Zadavatel dále v návaznosti na informaci o obdržení námitek zadavatel přijal opatření k nápravě ve smyslu § 49 Zákona spočívající v úpravě zadávacích podmínek (přepracování projektové dokumentace co do specifikace požadavku na rozměry VZT jednotek, nakládání s (případně vznikajícím) kondenzátem a parametry ohřevu/dohřevu vzduchu). Touto změnou je mj. upravena specifikace výrobku na max. půdorysný rozměr 0,8 m², upravena specifikace výrobku tak, že odvod kondenzátu je výslovně uveden pouze jako *případný* (řešení s odvodem do kanalizace nemůže být připuštěno pro rozpor s povolením stavebního úřadu) a upravena specifikace VZT jednotky tak, že definován je maximální příkon vč. ohříváče na 1900 W. V souvislosti s tím pak uveřejňuje současně upravené podmínky.

4) V souvislosti se shora uvedenými úpravami zadávacích podmínek pak zadavatel dále upravuje výši předpokládané hodnoty, která nově činí částku ve výši 21.973.027,-Kč bez DPH.

Zadavatel s ohledem na shora uvedené prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ve smyslu § 99 odst. 2 věta druhá Zákona tak, že tato nově končí dne 22.4.2022 ve 12.00 hod.

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát
v z. Pardubického kraje