

Vysvětlení zadávací dokumentace

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Stavba modernizace silnice II/315 Ústí nad Orlicí (od křižovatky s I/14) - Skuhrov (vč. Skuhrova)
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 09.02.2022 odesláním oznámení do VVZ

V Mostě, dne 4.3. 2022

Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 25.02.2022 v 10:55:43 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz: K zadávací dokumentaci VZ „Stavba modernizace silnice II/315 Ústí nad Orlicí (od křižovatky s I/14) – Skuhrov (vč. Skuhrova)“ mám tento dotaz:
Zadavatel zveřejnil podrobný soupis prací na objekt „Soupis PD Avena – Související PD Avena (km0,505): Sjezd p.p.č.483/12, 1321/8 k.ú. Hylbáty, projektant Bromach s.r.o.“ pouze ve formátu PDF. Zveřejní zadavatel tento soupis i v editovatelném formátu (např. xls), nebo tento podrobný soupis nebudou uchazeči přikládat do nabídek?

Odpověď: Zadavatel požadovaný formát (xls) nemá k dispozici. Tento podrobný soupis prací dodavatelé nacení ve formátu PDF a přiloží do nabídky.

Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 28.02.2022 v 08:05:57 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotaz: 1. Soupisy prací SO 001.N a 001.V obsahují položku 02520 ZKOUŠENÍ MATERIÁLŮ NEZÁVISLOU ZKUSEBNOU, ve které mají uchazeči ocenit „Zkoušky na dehet“ - dobromady 1 komplet. Kolik zkušek mají uchazeči v tomto kompletu ocenit?

Odpověď: Položka bude definována provizorní cenou 100.000 Kč. Fakturace bude dle skutečnosti.

Dotaz: 2. Všechny vzorky asfaltových směsí, odebrané na stavbě, jsou podle zjištěného obsahu PAU zaříděny ve zveřejněné Zprávě č. 0821 V195130 do kvalitativní třídy ZAS-T1. Na základě čeho zadavatel stanovil množství nebezpečného odpadu, který mají uchazeči ocenit v soupisech prací?

Odpověď: V soupisu prací se nevyskytuje nebezpečný odpad.

Dotaz: 3. Soupisy prací SO 001.N a 001.V obsahují položku 02730 POMOC PRÁCE ZŘÍZ NEBO ZAJIŠTĚNÍ OCHRANU INŽENÝRSKÝCH SÍTÍ – dobromady 1 komplet. Mělo by se jednat o plynovod, sdělovací vedení, silové vedení a zajištění vodovodního potrubí během realizace stavby. Ze zveřejněné dokumentace nelze přesně určit ani délky a ani přesnou specifikaci těchto podzemních vedení – zejména délky vedení, průměry a materiál potrubí, zda se jedná o sdělovací vedení metalické či optické, kolik kabelů vede v jedné trase, apod. Upráší zadavatel délky, materiály, průměry potrubí podzemních vedení tak, aby uchazeči mohli tuto položku ocenit?

Odpověď: Ochrana inženýrských sítí bude definována provizorní cenou 100.000 Kč. Fakturace bude dle skutečnosti.

Dotaz 4. *Ve výpočtech množství odpadu z asfaltových vrstev je uvažována objemová hmotnost 2t/m³. Objemová hmotnost asfaltových směsí je ve skutečnosti přibližně 2,4t/m³. Opraví zadavatel množství odpadu z asfaltových vrstev v jednotlivých soupisech?*

Odpověď: Objemová hmotnost zůstane dle soupisu prací.

Dotaz 5. *V příloze E2 DIO je uvedeno, že se nepočítá s opravou objízdných tras, ale zároveň je zde uvedeno, že před modernizací silnice II/315 bude opravena účelová komunikace, která se má využít pro objízdnou trasu autobusové linky do zastávek Knapovec SZP a Houžovec. Je již tato účelová komunikace opravena a bude ji tedy možné použít pro objízdnou trasu autobusové linky?*

Odpověď: Účelová komunikace není opravena. Její oprava je navržena v SO 150 Komunikace objízdná trasa pro autobusy.

Dotaz 6. *Technická zpráva, vzorový příčný řez a výkazy výměr nejsou v souladu. Např. pro SO 101 je v TZ ve skladbě asfaltového souvrství uveden spojovací postřík nemodifikovaný 2 x 0,5kg/m², ve VPR je uveden 1 x nemodifikovaný 0,4kg/m² + 1 x modifikovaný 0,4kg/m² a ve VV je 1 x nemodifikovaný 0,4kg/m² + 1 x modifikovaný 0,3kg/m². Kterou část ZD mají uchazeči považovat za rozhodující při oceňování položek – TZ, výkresovou část nebo popis u jednotlivých položek soupisu prací?*

Odpověď: Při oceňování je rozhodující popis položky v soupisu prací.

Dotaz 7. *Stavební povolení se odvolává na podmínky uvedené ve vyjádřeních jednotlivých správců nadzemních a podzemních vedení. Tato vyjádření jsme v ZD nenašli. Doplní zadavatel tato vyjádření do ZD?*

Odpověď: Zadavatel uveřejňuje současně s tímto vysvětlením.

Dotaz 8. *V SO 401 mají uchazeči ocenit přeložku nadzemního vedení CETIN jako jeden komplet. K této přeložce není v ZD žádná dokumentace, jen stručný popis, že se jedná o posun dvou sloupů o 11 a 8,5m a nejasný zářez v koordinační situaci. Není jasné, o jaký kabel jde a jestli bude nutné ho přerušit. Chybí vyjádření CETIN s podmínkami provedení přeložky. Doplní zadavatel do ZD vyjádření CETIN a dokumentaci k provedení přeložky?*

Odpověď: Stavební objekt SO 401 není předmětem nacenění ve veřejné zakázce. Přeložku sítě elektronických komunikací bude realizovat společnost CETIN a.s. samostatně, na základě uzavřené smlouvy s Pardubickým krajem ze dne 18.5.2021 pod č. HK 2020_0026.

Dotaz 9. *Zadavatel stanovil v ZD, jako jedno z hodnotících kritérií, dobu realizace díla ve stavebních dnech. Chápe uchazeč správně, že za stavební den se považuje pouze takový den, kdy na stavbě probíhají stavební práce a tedy např. zimní přestávka se do doby realizace díla nezapočítává?*

Odpověď: Ano, dodavatel to chápe správně.

Zadavatel s ohledem na shora uvedené vysvětlení a prodloužení s odpovědí na žádost ze dne 25.2. 2022 o dva pracovní dny prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 17.3. 2022 v 10.00 hod.

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát

v z. Pardubického kraje