

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmánem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Modernizace mostu ev.č. 317-005A - Chocen
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / podlimitní zakázka / otevřené podlimitní
Zahájení řízení:	dne 11.10.2021 odesláním oznámení do VVZ

V Mostě, dne 5.11. 2021

Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 25.10.2021 v 14:54:37 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

„ke stavbě "2019 - 03- 08 Modernizace mostu ev. č. 317 - 005A Chocen" bychom měli následující dotazy:

- V Zadávací dokumentaci chybí k SO 401 Výkaz výměr. Je zde pouze stručný popis. Bude doplněn výkaz výměr?

Odpověď: Výkaz výměr je uveřejněn současně s tímto vysvětlením (D.1.4_*.pdf oba soubory).

- Na mostě se nacházejí dva druhy zábradlí. Existuje však akorát řez zábradlím a půdorys. Mohl by zadavatel doplnit i výkres pohledu a eventuálně doplnit bližší specifikaci těchto zábradlí?

Odpověď: Zábradlí je specifikováno požadavky v technické zprávě a ve výkresové dokumentaci, tvarově je definováno v přílohách Půdorys a Mostní vybavení.

- V SO 201 je v položce 425113 Synchronizované zvedání mostu uvedena doba pronájmu 260 dní. V zadávací dokumentaci je však uveden maximální termín doby provádění 259 dní. Co je správně? 259 dní je správně, prosím úpravu VV

Odpověď: V soupisu prací je upravena doba pronájmu na 259 dnů.

- V SO 201 není k položkám 967 863 Vybourání ložisek a 978 17 Odstranění izolace skládkovné, jak se uvádí v popisu položky. Bude doplněno?

Odpověď: Do soupisu prací bylo doplněno skládkovné.

- V položce č.911283 SO 201 není uvedena vzdálenost pro odvoz zábradlí. Bude doplněno?

Odpověď: Zábradlí bude odvezeno do cestmistrovství Běstovice (SUSPK).

- V zadávací dokumentaci není Zpráva s rozбором týkajícím se zatřídění vyfrézovaných asfaltových směsí. Doplní zadavatel tento rozbor?

Odpověď: Rozbor je doplněn, viz současně uveřejněné dokumenty (Doplnění PD most 317-005A Chocen.pdf; ZPR_PAU Chocen v2.pdf).

Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 25.10.2021 v 15:00:36 hod. a stejně pak dne 3.11. 2021 v 15:06:43 žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

„Dotaz č. 1: Součástí Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 byl aktualizovaný soupis prací. V soupisu prací však chybí list Rekapitulace objektů. Žádáme o jeho doplnění.“

Odpověď: Aktualizovaný soupis prací byl doplněn o rekapitulaci objektů.

Dotaz č. 2: Žádáme o specifikaci a rozsah sanačních systémů na objektu SO 201.H Most ev. č. 317-005A. V Technické zprávě ani v projektové dokumentaci není uvedena skladba, specifikace ani požadavky na něj dle TKP31

Odpověď: PD byla doplněna o specifikaci sanačních prací.

Dotaz č. 3 Ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 je v na dotaz č. 1 „Dotaz č. 1: „V projektové dokumentaci není řešena situace DIO pro objízdnou trasu od centra k MOK a k nábrežím, včetně položek rozpočtu. Žádáme zadavatele o doplnění.“ odpovězeno „Odpověď: Je předpokládáno uzavření ulice Jungmannova směrem od Tyršova náměstí a ulice Nábrežní. Dopravní napojení Tyršova náměstí a ulice Nábrežní je předpokládáno ze severní strany od kruhového objezdu u autobusové zastávky na Bílé a z jižní strany ulicí T. G. Masaryka a přes Masarykův most. Řešení bez přerušení provozu na mostě a bez řešení tranzitních objízdných tras s uzavěrou ulic Jungmannova a Nábrežní bylo projednáno na 2.KD. Záznamy z jednání jsou součástí přílohy F.5.1. K tomuto vyjádření je přiloženo i stanovisko KŘ Policie Pardubického kraje, kde je výslovně určeno, že DIO bude projednáno s co nejkratším předstihem před realizací stavby (bod 1).“ V případě, že bude rozhodnuto jinak, než je výše uvedený popis řešení, bude mít zhotovitel nárok na navýšení ceny za realizaci?

Odpověď: Pokud bude rozhodnuto jinak, než je ve stanovisku PČR a tato forma nebude odpovídat položkám ve VV, bude se zhotovitelem stavby sjednat dodatek k uzavřené smlouvě o dílo.

Dotaz č. 4: Ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 je na dotaz č. 3 Dotaz č. 3: „Vzhledem k tomu, že se stavba nalézá ve velmi vytíženém dopravním uzlu, je pravděpodobné, že bude Policií ČR nebo Dopravním inspektorátem požadováno dynamické řízení provozu nebo dokonce řízení provozu regulovíčky. Toto řízení dopravy ale není v projektu DIO uvažováno. Žádáme o doplnění vyjádření výše uvedených orgánů ke stavbě, případně o změnu návrhu DIO stavby.“ odpovězeno

Odpověď: Dle vyjádření policie č.j. KRPE-4392-1/ČJ-2019-171106 bude provoz silnice II/317 veden po mostě v jednom jízdním pruhu a bude řízen semaforovými nebo proškolenými osobami. Semaforové soupravy jsou součástí výkazu výměr viz. pol. č. 916151 SEMAFOROVÁ PŘENOSNÁ SOUPRAVA - DOD A MONTÁŽ. V případě řízení dopravy proškolenými pracovníky nemusí být semaforovými řízeny, tato alternativa musí být projednána s dostatečným předstihem před realizací stavby, nejpозději při projednání DIO, viz výše. Zadavatel uveřejňuje stanovisko policie.

V případě, že bude rozhodnuto jinak, než je výše uvedený popis řešení, bude mít zhotovitel nárok na navýšení ceny za realizaci?

Odpověď: Pokud bude rozhodnuto jinak, než je ve stanovisku PČR a tato forma nebude odpovídat položkám ve VV, bude se zhotovitelem stavby sjednat dodatek k uzavřené smlouvě o dílo.

Dotaz č. 5 Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 obsahuje tento dotaz s odpovědí:

„Dotaz č. 6: „V projektu objektu SO 201.H Most ev. č. 317-005A je uvedena izolace mostovky s izolační vrstvou – natavované asfaltové izolační pásy - 2 vrstvy (dle tab. 4 ČSN 73 6242) Systém musí být dle TZ schváleny pro PK. V současné době nám není známo, že by byl schválený, byť jediný ISM pro PK s dvoupásovou izolací. Trvá zadavatel na použití uvedeného izolačního systému?“

Odpověď: V případě, že v době přípravy RDS není žádný schválený používaný izolační systém s použitím dvouvrstvé pásové izolace pro tento typ konstrukce, souhlasíme s použitím vhodného schváleného používaného jednovrstvého pásového systému.“

Z této odpovědi vyplývá změna specifikace položky č. 45 „IZOLACE MOSTOVEK CELOPLOŠNÁ ASFALTOVÝMI PÁSY S PEČETÍCI VRSTVOU“. Žádáme proto o aktualizaci soupisu prací.

Odpověď: Soupis prací byl upraven na jednu vrstvu izolačních pásů.

Dotaz č. 6 Vzhledem k návrhu použití podpěrných konstrukcí a lešení pod mostem, pro provádění sanací v objektu SO 201.H Most ev. č. 317-005A, žádáme o poskytnutí vyjádření správce povodí ke stavbě. Aby zhotovitel zohlednil do cenové nabídky a Harmonogramu případná rizika a požadavky

Odpověď: Vyjádření správce povodí i Souhlas dle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona je součástí příloh (3 Povodí Labe.pdf; Souhlas k § 17 z MÚ Vysoké Mýto.pdf).

Dotaz č. 7 „Vzhledem k tomu, že dle projektové dokumentace a zadání veřejné zakázky by mělo dojít v rámci realizace díla také k realizaci přeložek dotčených sítí objektu SO 201.H Most ev. č. 317- 005A, které budou provádět jejich správci a které nemůže zhotovitel ovlivnit, a k tomu, že nabídky dodavatelů budou hodnoceny také dle délky doby provádění stavby, máme následující dotaz k tomu, jakým způsobem má dodavatel zahrnout neznámou délku realizace přeložek správci sítí do celkové délky doby provádění stavby. Má být délka realizace počítána do doby provádění díla? Případně v jaké délce? Budou se termíny plnění podle smlouvy podepsané s vybraným dodavatelem následně prodlužovat, bude-li délka doby realizace přeložek delší než sdělená zadavatelem nyní? Nebo máme délku doby realizace přeložek

nezahrnout do navržené (hodnocené) doby provádění stavby a provádění díla (stavby) bude přerušeno a následně budou termíny prodlouženy o dobu, po kterou trvala realizace přeložek? Dovolujeme si podotknout, že se jedná o informaci, která je zásadní pro to, aby dodavatelé mohli podat porovnatelné nabídky, když uchopení skutečnosti, že do realizace díla bude vstupovat realizace přeložek, jejíž dobu nebude dodavatel moci jakkoliv ovlivnit, dodavateli různými (mj. výše nastíněnými) způsoby povede k tomu, že zadavatel obdrží neporovnatelné nabídky.“

Odpověď: Délka doby realizace přeložek se nebude zahrnovat do navržené (hodnocené) doby provádění stavby a provádění díla (stavby), stavba bude přerušena a následně budou termíny prodlouženy o dobu, po kterou trvala realizace přeložek.

***Dotaz č. 8** V Technické zprávě objektu SO 201.H Most ev. č. 317-005A je uveden požadavek „Stavba mostu i volba parametrů jejich jednotlivých prvků je navržena tak, aby splňovala podmínky pro primární i sekundární ochranu konstrukce proti bludným proudům dle ČSN EN 50162.“ Tato norma se však týká se zabývá korozi způsobenou bludnými proudy ze stejnosměrných proudových soustav a jejich účinky na kovové konstrukce. Může zadavatel potvrdit výskyt stejnosměrných proudových soustav na tomto mostě? V opačném případě žádáme o změnu podmínek pro ochranu proti bludným proudům tohoto objektu.*

Odpověď: Stejnosměrné proudové soustavy se v blízkosti mostu nevyskytují, požadavky na ochranu proti bludným proudům byly vypuštěny.

Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 26.10.2021 v 08:57:11 hod. a stejně pak dne 3.11. 2021 v 11:00:06 žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

„Součástí projektové dokumentace je také SO 401 Přeložky a úpravy podzemního vedení VO, který má být oceněn v rozpočtu jako KPL 1. Vzhledem k rozsahu prací žádáme zadavatele o zveřejnění podrobnějšího soupisu prací.“

Odpověď: podrobnější soupis prací je v současně uveřejněném dokumentu (v PDF i excel).

Zadavatel s ohledem na shora uvedené vysvětlení, resp. doplnění zadávacích podmínek a současně s ohledem na prodlení s odpovědí na dotazy z 25.10. 2021 o 5 pracovních dní prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 29.11. 2021 ve 12:00 hod.

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát
v z. Pardubického kraje