

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtnanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Realizace úspor energie – Gymnázium Polička
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / podlimitní zakázka / zjednodušené podlimitní řízení
Zahájení řízení:	dne 5.10.2021 uveřejněním na profilu zadavatele

V Mostě, dne 19.10.2021

Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 14.10.2021 ve 12:34:49 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotazy:

Dotaz č. 1 – Okenní výplně - barevnost

a) V požadavku na barvu výplně máte uvedeno, že v exteriéru má být „lazura wenge“. Tuto lazuru náš dodavatel již nemá, ale má podobný odstín od výrobce lazury Remmers – odstín „Merbau“. Můžeme tuto lazuru použít? Zasiláme porovnání oproti odstínu wenge na denním světle. Dále bychom chtěli pouze upozornit, na poznámku, že dodavatel předloží vzorek rámu v požadovaných barvách včetně světlejšího a tmavšího odstínu. Jelikož se jedná o „tonovanou průhlednou lazuru“ bude venkovní okno vždy jiné podle barvy dřeva, podkladu, části stromu ze které profil vznikne apod. V příloze zasiláme náhled na okno s lazurou, kde je vidět jak je okno „flekaté“. Pokud by chtěl investor okna sjednotit, musela by se venkovní lazura nahradit nátěm z RAL vzorkovníku, který barvu sjednotí.



Odpověď:

Zadavatel sděluje, že návrh odstínu Remmers „merbau“ je v souladu s požadavky projektu.

b) Dále bychom rádi kdyby investor specifikoval barvu kování, barvy venkovních okapních lišt na oknech. Z vnitřní strany je požadavek na bílou krémovou barvu. Předpokládáme, že bílé kování se k této barvě nebude úplně hodit. Z našeho pohledu bychom doporučili nějakou stříbrnou či bronzovou barvu. K venkovní by se teoreticky mohla hodit taky. Dále zda bude na obou stranách použitý silikon průhledný nebo bude z venkovní strany použitý tmavě hnědý atd. I tyto věci ovlivňují ceny výplně a proto bychom rádi, kdyby je investor blíže specifikoval.

Odpověď:

Zadavatel doplnil specifikaci na barvu kování včetně požadavku na průhledný silikon do technické specifikace D.1.1.22 Výpisy výrobků, viz příloha č. 1, která je současně uveřejňována.

c) V doplňkových konstrukcích je uvedeno, že okna budou vybaveny žaluziemi dle specifikace jednotlivých prvků. U jednotlivých prvků tato informace nikde není uvedena. Máme brát tak, že nikde nebudou?

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že vybavení interiérových žaluzií není součástí dodávky.

d) U kování oken je požadavek na uzamykatelnou dětskou pojistku. Představuje si investor použití zámku např. MACO 12069? Nebo má o pojistce jinou představu?

Odpověď:

Zadavatel sděluje, že dětská pojistka s označením MACO 12069 je přípustná.

Dotaz č.2 – Zakrytí oken

V rámci opravy venkovního ostění bude třeba zakrývat okna i z exteriéru. Tuto položku jsme nenalezli.

Odpověď:

Zadavatel doplnil položku č. 19 do soupisu prací, viz příloha č. 2 soubor Realizace úspor energie - Gymnázium Polička_15.10.2021.xlsx, list 1 D 1.1.1 Pol (SO 01stavební část), který je současně uveřejňován.

Dotaz č.3 – Keramické překlady

Rádi bychom se zeptali, z jakého důvodu investor (projektant) zvažuje o vyplnění díry po vybourání kastlového okna keramickým nenosným překladem a po bocích doplněním ciblemi? Z běžné praxe stačí po osazení okna a nalepení pásek na cibly díru vylepit XPS do roviny s původní omítkou a celé zaopravit.

Odpověď:

Zadavatel trvá na navrženém řešení.

Dotaz č. 4 – Lišta rohová, omítková – pol. č.20

Neměla by zde být použita rohová lišta s perlínkou?

Odpověď:

Zadavatel trvá na navrženém řešení rohové lišty.

Dotaz č. 5 – Zábor pozemku

V rozpočtu jsou uvedeny parcely p.č. 518/1, 2694/11, 2694/12 které jsme v okolí školy nenašli, o co se prosím jedná? Předpokládáme, že celý areál školy je ve vlastnictví investora a nebude zábor pozemku pravděpodobně potřeba.

Odpověď:

Zadavatel odstranil uvedené pozemky ze soupisu prací, viz příloha č. 2 soubor Realizace úspor energie - Gymnázium Polička_15.10.2021.xlsx, list 1 00 1 Pol (SO-01 Ostatní a vedlejší náklady).

Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 14.10.2021 ve 13:15:45 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

Dotazy: „1) Ve výpisu výrobků je uveden prvek N16 - dřevěné střešní okno v počtu 16 ks. Ve výkresové dokumentaci se nachází větší počet střešních oken a z PD není jasné, zda jsou měněna střešní okna pouze v daném počtu 16 ks, nebo všechna. Prosíme o potvrzení, zda budou nově dodány střešní okna pouze v počtu 16 ks.

2) Dle PD jsou některá střešní umístěna těsně vedle sebe. Prosíme o informaci, jakého rozměru jsou kroky a jaká je osová vzdálenost mezi kroky.“

Odpověď:

ad 1) Zadavatel sděluje, že střešní okna s označením N16 v množství 16 ks jsou uvedeny ve výkrese č. D.1.1.14_3.NP nový stav. Střešní okna na hlavní budově zůstávají stávající.

ad 2) Zadavatel sděluje, že krokve 140/160 mm jsou v osově vzdálenosti 1,1 m viz. skladba ST1, výkres č. D.1.1.17 Nový stav řez AA.

Zadavatel současně uveřejňuje soubory: D.1.1.22 Výpisy výrobků.pdf a Realizace úspor energie - Gymnázium Polička_15.10.2021.xlsx

Zadavatel s ohledem na shora uvedené vysvětlení prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že tato nově končí dne 2.11.2021 v 10.00 hod.

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát

v z. Pardubického kraje