

Písemná zpráva zadavatele

podle ust. § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění aktuální předpisů
(dále jen „zákon“)

Označení veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: **Dodávka výpočetní techniky 2021**

dále jen „veřejná zakázka“

- a) **Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena**

Nemocnice Pardubického kraje, a. s., se sídlem Kyjevská 44, 532 03 Pardubice, IČO: 27520536

Předmětem této veřejné zakázky je uzavření smlouvy na dodávku počítačů, monitorů a klávesnic včetně příslušenství.

Cena sjednaná ve smlouvě: 7.990 000,- Kč bez DPH.

- b) **Použitý druh zadávacího řízení**

Veřejná zakázka byla zadávána v nadlimitním režimu v otevřeném řízení.

- c) **Označení účastníků zadávacího řízení (v pořadí dle času podání nabídky)**

1.	FLAME System s.r.o., se sídlem Dr. Maye 468/3, 709 00 Ostrava, IČO: 26846888
2.	AUTOCONT a.s., se sídlem Hornopolní 3322/34, 702 00 Ostrava, IČO: 04308697
3.	TRIVISION s.r.o., se sídlem Olomoucká 3896/114, 796 01 Prostějov, IČO: 28612183
4.	Microshop, s.r.o., se sídlem Pod Marjánkou 1448/4, 169 00 Praha 6, IČO: 26165031

- d) **Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení,**

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

- e) **Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru,**

AUTOCONT a.s., Hornopolní 3322/34, 702 00 Ostrava, IČO: 04308697	Zadavatel stanovil pevnou cenu veřejné zakázky a hodnotil nabídky v souladu s § 116 odst. 4 zákona podle kvality. Vybraný dodavatel nabídl ve své nabídce nejvyšší počet položek PC All-in-One, tudíž byla jeho nabídka hodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. V podrobnostech viz. Zpráva o posouzení nabídek.
--	---

f) Označení poddodavatelů dodavatelů podle písmene e), pokud jsou zadavateli známi,

Nebude plněno prostřednictvím poddodavatele.

g) Odůvodnění použití jednacního řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita,

Nepoužito.

h) Odůvodnění použití jednacního řízení bez uveřejnění, bylo-li použito,

Nepoužito.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito,

Nepoužito.

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo,

Nezrušeno.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity,

Zakázka byla realizována prostřednictvím elektronického nástroje

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn,

Nebyl zjištěn střet zájmů u žádné osoby.

m) Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci,

Veřejná zakázka nebyla rozdělena na části vzhledem k nutnosti dodávat plnění jednotné jakosti a kvality na různá pracoviště zadavatele. Zároveň bylo stěžejní, aby byl předmět veřejné zakázky – počítače a jejich příslušenství, servisován jediným vybraným dodavatelem.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl zadavatel v zadávací dokumentaci.

Nepoužito.