



Pardubický kraj
Krajský úřad

čj. KrÚ 60616/2021

Vysvětlení č. 2

pro otevřené řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)

Název veřejné zakázky:	Poskytování uživatelských práv ("Licenci") k programovým produktům společnosti Microsoft v rámci licenčního programu Microsoft Enrollment for Education Solution
Zadavatel:	Pardubický kraj
Sídlo:	Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice
IČO:	708 92 822
Osoba oprávněná za zadavatele jednat:	PhDr. Jana Haniková, vedoucí kanceláře ředitele úřadu

I. Dotaz

Dotaz č. 1

Zadavatel požaduje v rámci seznamu významných dodávek doložit alespoň 3 zakázky, jejichž předmětem bylo poskytování uživatelských práv Microsoft Corporation v licenčním programu EES a hodnota, tj. finanční objem plnění každé z účastníkem uvedené významné dodávky musí činit alespoň částku 5.000.000 Kč bez DPH. Zadavatel dále stanovuje, že alespoň jedna z referenčních dodávek musela obsahovat implementaci Office365 technologií a vzdělávacího portálu v minimální hodnotě 500 tisíc Kč bez DPH.

Účastník se táže, zda Zadavatel trvá na tom, aby zakázky v této hodnotě byly realizovány výhradně v programu EES, neboť takovéto hodnoty (alespoň 5 000 000 Kč bez DPH za každou zakázku) vzhledem ke skutečnosti, že požadované licence lze využít pouze akademickými subjekty, čemuž odpovídá cena produktů, může splnit pouze minimum subjektů. Umožní tedy Zadavatel doložit referenci v této částce vztahující se k poskytování online licencí v rámci jiných Microsoft programů pro subjekty státní správy?

Účastník dále doplňuje, že jelikož primárně online licence dodává podnikatelským subjektům, je připraven dodat několik referencí v požadované hodnotě 5.000.000 Kč bez DPH. Domníváme se, že není důvod požadovat referenci výhradně pro program EES, když obsluha je v jiných programech naprosto rovnocenná. Akademickým zákazníkům účastník standardně licence v EES programu dodává, avšak v podstatně nižších finančních objemech, než požaduje zadavatel pro referenci, což je na žádost zadavatele účastník připraven doložit několika referencemi.

Účastník se dále táže, zda Zadavatel trvá na tom, že alespoň jedna z referenčních dodávek musí obsahovat kromě implementaci Office365 technologií, také implementaci a tvorbu vzdělávacího portálu v minimální hodnotě 500 tisíc Kč bez DPH.

Implementace a tvorba vzdělávacího portálu není standardní součástí v rámci dodávky licencí a implementace Office365 technologií a není zároveň nezbytnou podmínkou dodávek požadovaných licencí u jiných uživatelů těchto programů. Ze strany účastníka je tento požadavek vnímán jako vysoce nestandardní s tím, že může být tento požadavek hodnocen jako rozporný se zásadou transparentnosti veřejného zadávání.

S ohledem na výše uvedené a definici Zajištění vzdělávacího portálu dle bodu 2.6. Zadávací dokumentace je zřejmé, že stávající poskytovatel plnění je mezi dodavateli v privilegovaném postavení, pokud jde o splnění uvedeného kvalifikačního požadavku.

Účastník tímto zadavatele zdvořile žádá o zvážení úpravy této zadávací podmínky.

Odpověď

Zadavatel konstatuje, že dodávka licencí a služeb v multilicenčním programu Microsoft Enrollment for Education Solution (EES) má řadu specifikací a odlišností od dodávek v jiných Microsoft multilicenčních programech pro subjekty státní správy a vyžaduje specifické znalosti dodavatele, a to zejména v situaci, kdy v rámci jedné EES smlouvy je zahrnuto 71 organizací. Zadavatel tento kvalifikační požadavek shledává nadále jako oprávněný a bezprostředně související s předmětem veřejné zakázky. Vzhledem k předpokládané hodnotě veřejné zakázky je požadovaná minimální hodnota významné dodávky adekvátní a odpovídá zákonu (zejména zásadě přiměřenosti) i situaci na trhu.

V rámci předmětu plnění zadavatel mimo jiné požaduje zajištění vzdělávacího portálu definovaného v kapitole 2.6 zadávací dokumentace. Zadavatel požaduje v technické kvalifikaci jednu referenční zakázku obsahující i implementaci vzdělávacího portálu, nikoli tvorbu tohoto portálu, jak uchazeč mylně uvádí. V rámci průzkumu trhu bylo zjištěno, že požadavek k EES na dodávku vzdělávacího portálu není ničím vyjímečným, tedy že na trhu je k dispozici velké množství vzdělávacích portálů, nejedná se o nestandardní požadavek, jak uchazeč subjektivně uvádí. Zásada transparentnosti, o které se dodavatel v souvislosti s tímto požadavkem zmiňuje, má dle názoru zadavatele dopad do jiných částí zadávacích podmínek a týká se jiných postupů dle zákona. Zadavatel se nedomnívá, že by stávající dodavatel EES smlouvy byl v privilegovaném postavení, neboť ani on ani jiný dodavatel pro zadavatele respektive pro jednotlivé pověřující zadavatele vzdělávací portál nezajišťuje.

Zadavatel trvá na stávajících podmínkách technické kvalifikace tak, jak jsou uvedeny v zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 2

Zadavatel požaduje následující odborné certifikace:

- 2 x CSAM – IAITAM (IAITAM Certified Software Asset Manager)
- 2 x Designing, Assessing and Optimizing Software Asset Management (SAM) (70-713 nebo novější)
- 2 x Designing and Providing Microsoft Volume Licensing Solutions to Large Organizations (74-678 nebo novější)
- 2 x Cloud Fundamentals (98-369 nebo novější)

Účastník se táže, zda je možné certifikaci CSAM – IAITAM (IAITAM Certified Software Asset Manager) splnit prostřednictvím (nahradit) certifikace ISO/IEC 19770 SAM Manager, která je rovnocennou s certifikací CSAM – IAITAM.

Odpověď

Zadavatel v bodě 5.5. Zadávací dokumentace jednoznačně a v souladu se zákonem (ust. § 45 odst. 2) uvádí, že „Pokud není dodavatel z důvodů, které mu nelze přičítat, schopen předložit požadovaný doklad, je oprávněn předložit jiný rovnocenný doklad.“

Zadavatel v průběhu lhůty pro podání nabídek nemůže předjímat svůj postup v rámci posuzování podmínek kvalifikace a sdělovat dodavatelům, jak bude ten který doklad či podmínku posuzovat. Prokázání rovnocennosti certifikací může být předmětem výzvy zadavatele dle ust. § 46 zákona. Dodavatele by si měli ověřit minimálně tu skutečnost, zda norma je platná a certifikaci dle ní lze získat.

Dotaz č. 3

Zadavatel požaduje certifikaci alespoň 1 člena týmu dodavatele certifikací „Security Fundamentals (98-367 nebo novější)“.

Účastník se táže, zda je možné nahradit požadovanou certifikaci vyšší odbornější úrovní téže certifikace, jako jsou např.:

- Microsoft Azure Security Technologies (AZ-500)

- Azure Security Engineer Associate (H409-7308)
- Microsoft 365 Security Administration (MS-500)
- Microsoft 365 Mobility and Security (MS-101)

Účastník doplňuje, že všemi vyššími odbornějšími certifikacemi disponuje a že všechny tyto obsahují mj. certifikaci odborných znalostí v plném rozsahu odpovídajícím certifikaci „Security Fundamentals (98-367 nebo novější).

Odpověď

Zadavatel odkazuje na odpověď č. 2 shora a opakuje, že zákon umožňuje nahradit požadovanou certifikaci stejnou certifikací vyšší úrovně za předpokladu, že obsah vyšší úrovně certifikace v sobě zahrnuje plně i požadavky na certifikaci nižší úrovně.

II. Lhůta

Poskytnuté vysvětlení nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

V Pardubicích dne 4. 8. 2021

v z. Mgr. Pavel Menší
vedoucí oddělení veřejných zakázek
PhDr. Jana Haniková
vedoucí kanceláře ředitele úřadu