

V Brně dne 2. 7. 2014

Dodatečná informace č. 3

Vážení,

v zastoupení zadavatele, jímž je **Pardubický kraj**, se sídlem Krajský úřad Pardubického kraje, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice, zasíláme odpovědi na žádosti o poskytnutí dodatečné informace k zadávacímu řízení na nadlimitní veřejnou zakázku s názvem „**Dodávka technologií pro projekt ZZS PAK**“.

Dotaz č. 1:

„Předpokládá uchazeč správně, že požadavky uvedené v příloze č. 4 ZD v bodě 4. 1. 16 VT - 04: Vozidlová LAN s konektory „Požadované položky a parametry vozidlové zástavby a kabeláže: c) Konektor pro ethernetové připojení (RJ45), d) Rozšíření tabletu o min 1x sériový port a 2x USB port“ jsou uvedeny pouze pro případ vozidlové zástavby včetně dokovací stanice pro tablety? A protože v části 4. 1. 15 VT - 02: Tablet posádky je uvedeno „Není požadována dodávka dokovacích zařízení pro tablety, kabeláže do vozidel jsou součástí položky VT - 04“, nejsou tyto položky a parametry vyžadovány?“

Odpověď:

Zadavatel požaduje dodat položku VT-04 v souladu s požadavky zadávací dokumentace.

Dotaz č. 2:

„Jaký je požadovaný počet drátových náhlavních souprav?“

Odpověď:

Náhlavní soupravy jsou součástí položky PR-05: Operátorské pracoviště hybridní v počtu 5 ks, zadavatel požaduje dodat 1 ks náhlavní soupravy ke každému operátorskému pracovišti, tj. celkem 5 ks náhlavních souprav.

Dotaz č. 3:

„V zadávací dokumentaci v bodě „4.1.7 DR-03: Pevné radiostanice 3G“ uvádíte:

„Pro potřeby ZZS PAK je třeba vybavit vybraná operátorská pracoviště pevnými radiostanicemi 3G pro zajištění náhradního rádiového spojení v síti PEGAS v případě výpadku integrovaného řešení pomocí linkových terminálů LCT.

Je požadováno dodat celkem 4 ks pevných radiostanic 3G včetně příslušenství pro pracoviště (z toho jedna určena pro spojení s vrtulníkem LZS).

Pro každé určené pracoviště je požadováno dodat: 1 RCT, montážní sadu, zdroj, anténu, svod antény a konektory. Zajištění montáží radiostanic ze strany Uchazeče je Zadavatelem požadováno.“

Je předmětem plnění zakázky vedle dodávky antény, svodu antény a konektorů pro 4 ks pevných radiostanic 3G i instalace anténního systému včetně dodávky a instalace anténních nosičů?

Z organizované obhlídky vyplynulo, že ZZS PAK má již vybudován anténní systém se sedmi anténami. Lze pro instalaci nového anténního systému využít anténní svody s tím, že jejich kvalita bude ověřena měřením?

Odpověď:

Pro instalaci nového anténního systému je možno použít současné svody, pokud bude jejich kvalita ověřena měřením a uchazeč bude garantovat splnění všech požadavků ZD, včetně poskytnutí záruky.

Dotaz č. 4:

„V odpovědi na dotaz v dodatečné informaci č. 1 ze dne 16. 6. 2014 uvádíte:

„Druhým typem terminálu je typ BER, který je ve stávajícím stavu využíván pro potřeby radiové komunikace ZZS. ZZS disponuje těmito terminály a je požadována jejich integrace v počtu 4 ks.“

Je předmětem plnění předmětu zakázky i dodávka a výstavba anténního systému pro 4 ks terminálů BER? Platí pro anténní systém stejný požadavek k zajištění spojení s vrtulníkem jako pro pevné radiostanice 3G? Pokud ano, lze pro výstavbu anténního systému využít stávající anténní svody s tím, že jejich kvalita bude ověřena měřením?“

Odpověď:

Předmětem je dodávka a výstavba nového ant. systému pro 4 ks BER.

Pro instalaci nového anténního systému je možno použít současné svody, pokud bude jejich kvalita ověřena měřením a uchazeč bude garantovat splnění všech požadavků ZD, včetně poskytnutí záruky.

Dotaz č. 5:

„V příloze č. 1 ZD – Návrh smlouvy na plnění veřejné zakázky jsou ve článku XI. Smluvní pokuty uvedeny pouze smluvní pokuty, které má platit Zhotovitel Objednateli, nejsou uvedeny opačné sankce. Obdobně je uvedeno i v Příloze č. 2 ZD Servisní smlouva, článek 6.

Prosíme Zadavatele o doplnění ustanovení v souladu s obvyklou praxí.“

Odpověď:

Smluvní pokuta představuje obecný zajišťovací institut, kterým si věřitel pro případ porušení smluvní povinnosti dlužníkem zajišťuje jednak splnění smluvní povinnosti (dodat zboží včas, v požadované kvalitě, odstranit vady, etc.), ale především škodu, která porušením smluvní povinnosti vznikla, či mohla vzniknout. Smluvní pokuta tak představuje paušalizovanou náhradu škody bez nutnosti tuto škodu skutečně vyčíslit. Ostatně, je-li ujednána smluvní pokuta, nemá věřitel právo na náhradu škody vzniklé z porušení povinnosti, ke kterému se smluvní pokuta vztahuje. Nepřiměřeně vysokou smluvní pokutu může soud na návrh dlužníka snížit s přihlédnutím k hodnotě a významu zajišťované povinnosti až do výše škody vzniklé do doby rozhodnutí porušením té povinnosti, na kterou se vztahuje smluvní pokuta. S ohledem na uvedené a obsah závazku vyplývajícího ze smluv se nedomníváme, že ustanovení o smluvní pokutě neodpovídají běžné praxi.

Požadavku na doplnění ustanovení článku XI. Smluvní pokuty v příloze č. 1 ZD a článku 6 přílohy č. 2 ZD v souladu s obvyklou praxí se s ohledem na výše uvedené nevyhovuje.

Dotaz č. 6:

„V příloze č. 1 ZD – Návrh smlouvy na plnění veřejné zakázky je ve článku XII. Odstoupení od smlouvy uvedeno pouze právo Objednatele odstoupit od smlouvy, nikoliv však právo a podmínky pro odstoupení od smlouvy ze strany Zhotovitele. V příloze č. 2 ZD Servisní smlouva není ustanovení o možnostech odstoupení od smlouvy uvedeno vůbec.

Prosíme Zadavatele o doplnění ustanovení v souladu s obvyklou praxí.“

Odpověď:

Obchodní podmínky v čl. XII. upravují odstoupení od smlouvy pouze částečně - výslovně vymezují možnost Objednatele odstoupit od Smlouvy v tam uvedených případech. Vedle tohoto výslovného výčtu však mají obě strany (jak Objednatel, tak Zhotovitel) právo odstoupit od smlouvy ze zákonných důvodů - tedy dle důvodů uvedených v zákoně č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.

Od smlouvy lze tedy odstoupit, stanoví-li tak zákon, nebo ujednají-li si tak strany, a to zpravidla pro případ podstatného porušení smlouvy. V obchodních podmínkách je vymezeno podstatné porušení smlouvy, což odpovídá "požadavkům běžné praxe", neboť podstatné je takové porušení povinnosti, o němž strana porušující smlouvu již při uzavření smlouvy věděla nebo musela vědět, že by druhá strana smlouvu neuzavřela, pokud by toto porušení předvíдалa; v ostatních případech se má za to, že porušení podstatné není. Pokud není ve smlouvě uvedeno jinak, může se každá ze smluvních stran odvolat na ustanovení § 1978 odst. 1 občanského zákoníku, dle kterého zakládá-li prodlení jedné ze smluvních stran nepodstatné porušení její smluvní povinnosti, může druhá strana od smlouvy odstoupit poté, co prodávající strana svoji povinnost nesplní ani v dodatečně přiměřené lhůtě, kterou jí druhá strana poskytla výslovně nebo mlčky.

Zadavatel podotýká, že důsledkem odstoupení od smlouvy je zrušení smlouvy od počátku, tedy závazek plnit z takto zrušené smlouvy odpadá (nebylo-li dosud plněno). Pokud již plněno bylo, strany se vzájemně vypořádají podle zásad bezdůvodného obohacení. Odstoupení od smlouvy tak přináší zadavateli opačný následek, než jaký při uzavírání smlouvy předpokládal a představuje tak mezni prostředek předcházení škodám.

Požadavku na doplnění ustanovení článku XII. Odstoupení od smlouvy v příloze č. 1 ZD a v příloze č. 2 ZD v souladu s obvyklou praxí se s ohledem na výše uvedené nevyhovuje.

Dokumentace je vyvěšena na profilu zadavatele, kde jsou uveřejňovány i dodatečné informace, na adrese: <https://zakazky.pardubickykraj.cz/vz00000491>

V úctě,

Za Coworking Centrum s. r. o.

Mgr. Jitka Ryšková
Oddělení veřejných zakázek