

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění (dále jen „Zákon“)

Zadavatel	Pardubický kraj
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmánem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	https://zakazky.pardubickykraj.cz
Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:	Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář advokat@hebky.cz
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
Název veřejné zakázky:	Modernizace silnice II/315 Ústí nad Orlicí (od křižovatky s I/14) - Skuhrov (včetně Skuhrova)
Druh zakázky / řízení:	stavební práce / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní
Zahájení řízení:	dne 21.04.2021 odesláním oznámení do VVZ

V Mostě, dne 11.5 2021

1) Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele dne 06.05.2021 v 11:29:05 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

„Po prostudování uveřejněného výkazu výměr musíme konstatovat, že tomuto výkazu výměr neodpovídá uveřejněná projektová dokumentace.

V objektu SO 101 je navrženo celoplošné frézování v tl. 1-2cm a pokládka 2 vrstev asfaltobetonu (tedy navýšení nivelety o cca +8cm). Jedná se tedy o obnovu živého koryta s navýšením. V koordinační situaci je poté vybráno celkem 5 úseků o celkové délce 500m, kde je navržena výměna vozovkových vrstev s případnou sanací aktivní zóny (v šířce 1,5m).

V rámci SO 101-0.N2 jsou uvedeny položky, které reprezentují odstranění stávajících vozovkových vrstev na délce 1500 m a šířce 1,5 m. O tom, že by tyto práce měly být prováděny v takovémto rozsahu není zmínka v technické zprávě, není to uvedeno v příčných řezech ani ve vodorovných řezech ani v situaci. Jedná se o položky číslo 113328 SAN, 113338 NEB, 113338 SAN, 113728 SAN. Samozřejmě s tím souvisí i položka 574E46 SAN z SO 101-1.N2. Domníváme se, že vzhledem k navrženým rozsahům sanací by měl být u všech položek použit výpočet pro délku úseku 500m.

Dále pak v SO 101-11.N1 jsou uvedeny dle našeho názoru chybné výpočty kubatur. Výpočet pro odkopávku původní aktivní zóny je následující:

$$500 \cdot 2,5 = 1\,250,000 \text{ [B]}$$

$$500 \cdot 2 \cdot (0,05 + 0,02 + 0,05 + 0,035 + 0,10 + 0,30) = 555,000 \text{ [A]}$$

$$\text{Celkem: } B + A = 1\,805,000 \text{ [C]}$$

$$C \cdot 1,1 \cdot 0,5 = 992,750 \text{ [D]}$$

Výpočet [A] má jaký význam? Domníváme se, že by zde neměl být obsažen. Ve výpočtu [D] máme číslo 1,1 chápat jako „rezervu +10%“? Je to ztratné z důvodu zatlačení do podloží? Myslíme si, že správný výpočet je takto:

$$500 \cdot 2,5 = 1\,250,000 \text{ [B]}$$

$$1250 \cdot 0,5 = 625,00 \text{ [D] (m3)}$$

Analogicky obdobně je pak špatně výpočet i u položky ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ V AKTIVNÍ ZÓNĚ.. Tady je dle PD správný výpočet takto:

$$500 \cdot 2,5 = 1\,250,000 \text{ [B] (m2)}$$

$$1250 \cdot 0,5 = 625,00 \text{ [D] (m3)}$$

Chybné výpočty pak souvisí i s ostatními položkami.

Dále je zde pak uvažováno, že 1/3 penetračního makadamu bude nebezpečným odpadem. Dle stanovení obsahu PAU jsou všechny asfaltové směsi a penetrační makadamy zařazeny do kvalitativní třídy ZAS-T1. Žádáme zadavatele o opravu položek, protože se jedná o vyložené chybné položky, které mají navíc velmi významný vliv na výši nabídkové ceny uchazeče.

Stejný problém je i u objektu SO 103. V objektu SO 103 je navrženo celoplošné frézování v tl. 4-5 cm a pokládka 2 vrstev asfaltobetonu (tedy navýšení nivelety o cca 3-4 cm). Jedná se tedy o obnovu živičného krytu s navýšením. V koordinátní situaci je vyznačeno 7 úseků o celkové délce 1100m, kde je navržena výměna vozovkových vrstev s případnou sanací aktivní zóny (v šířce 1,5m). Pouze v KM 2,75-2,915 je navržena nová konstrukce vozovky. Opět jsou zde chybně uvedeny výpočty kubatur u položek 113328 SAN, 113338 NEB, 113338 SAN, 113728 SAN, 574E46 SAN, kde je uvažováno s délkou 3500 m, nikoliv s délkou 1100m. Jde i stejný problém položkami týkajícími se nebezpečného odpadu.

Dle našeho názoru se jedná o výrazný nesoulad PD s výkazem výměr. Proto žádáme zadavatele, aby tyto nedostatky byly opraveny. Dle našeho názoru by se měl opravit výkaz výměr k ocenění nebo aktualizovat PD dle uveřejněného výkazu výměr. Tyto chyby mají dle našeho názoru významný vliv i na předpokládanou hodnotu zakázky a tedy i požadavky na kvalifikaci. “.

Odpověď:

1. Navýšení délek sanací krajů v soupisu prací a rozpočtu zohledňuje zhoršený technický stav vozovky vlivem času. Zadavatel na doporučení projektanta ponechává navýšený rozsah sanací krajů v soupisu prací a rozpočtu a vlastní stavební práce na sanaci krajů provádět dle skutečného stavu konstrukce, a to na základě předchozí písemné dohody TDI, AD a zhotovitele. Fakturace sanace krajů musí probíhat dle skutečného rozsahu provedených prací, který bude zaznamenán ve stavebním deníku a potvrzen jak zhotovitelem, tak i TDI a AD.
2. Výpočet kubatur $500 \cdot 2 \cdot (0,05 + 0,02 + 0,05 + 0,035 + 0,10 + 0,30) = 555,000$ [A] Zohledňuje rozšíření jednotlivých konstrukčních vrstev o odsazení 0,05 m a polovinu tloušťky vrstvy 0,02 m. Tuto část položky zadavatel na doporučení projektanta v rozpočtu ponechává.
3. Číslo 1,1 ve výpočtu $C \cdot 1,1 \cdot 0,5 = 992,750$ [D] je ztratné z důvodu zatlačení do podloží. Zadavatel na doporučení projektanta v rozpočtu ponechává.
4. Nebezpečný odpad byl v soupisu prací a rozpočtu ponechán omylem. Současně s tímto vysvětlením zadavatel uveřejňuje opravený soupis prací.

2) Zadavatel obdržel prostřednictvím e-mailu dne 10.05.2021 v 9:25 hod. žádost jednoho z dodavatelů, na kterou podává následující odpověď.

„Zadavatel požaduje v zadávací dokumentaci k veřejné zakázce (dále jen VZ) Modernizace silnice II/315 Ústí nad Orlicí (od křižovatky s I/14) – Skuhrov (vč.Skuhrova) po účastníkovi zadávacího řízení jistotu ve výši 5.000.000,- Kč, přičemž předpokládaná hodnota VZ je 90.528.978,- Kč bez DPH.

V zadávací dokumentaci k VZ Modernizace silnice II/366 Poblady – křižovatka s I/43, I. a II. etapa tentýž zadavatel požaduje jistotu ve výši 1.000.000,- Kč, přičemž předpokládaná hodnota VZ je 208.088.836,25 Kč bez DPH.

Domnívám se tedy, že v zadávací dokumentaci k VZ Modernizace silnice II/315 Ústí nad Orlicí (od křižovatky s I/14) – Skuhrov (vč.Skuhrova) je chybně stanovena výše požadované jistoty.

Prosím Vás o Vaši odpověď, zda zůstává v platnosti původní výše jistoty, nebo zda bude upravena.

Z důvodu delšího administrativního procesu při zajišťování jistoty Vás prosím o co nejrychlejší odpověď“.

Odpověď:

Zadavatel upravuje chybu v psaní tak, že správná výše jistoty činí 1 mil. Kč namísto nesprávně uvedené 5 mil. Kč.

S ohledem na shora uvedenou úpravu jistoty zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek tak, že nová lhůta končí dne 21.6. 2021 v 10:00 hod.

Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát
v z. Pardubického kraje