

## Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

podle §§ 98, 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázkách v platném znění (dále jen „Zákon“)

<b>Zadavatel</b>	<b>Pardubický kraj</b>
sídlo:	Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
zastoupený:	JUDr. Martinem Netolickým, Ph.D., hejtmanem
IČO/ DIČ:	70892822/ CZ70892822
profil:	<a href="https://zakazky.pardubickykraj.cz">https://zakazky.pardubickykraj.cz</a>
<b>Zástupce pověřený organizací zadávacího řízení:</b>	<b>Mgr. Ing. Robert Hebký, advokátní kancelář</b> <b><a href="mailto:advokat@hebky.cz">advokat@hebky.cz</a></b>
IČO:	64010082
sídlo:	Václava Řezáče 315, PSČ 434 01 Most
<b>Název veřejné zakázky:</b>	<b>Zhotovení dokumentace pro územní rozhodnutí na stavbu Modernizace silnice II/312 Červený Potok - hr.kraje</b>
<b>Druh zakázky / řízení:</b>	<b>služby / nadlimitní zakázka / otevřené nadlimitní</b>
<b>Zahájení řízení:</b>	<b>dne 29.04.2021 odesláním oznámení do VVZ</b>

V Mostě, dne 7.5 2021

**Zadavatel obdržel prostřednictvím profilu zadavatele v současně probíhajících zadávacích řízeních žádost jednoho z dodavatelů uvedenou níže, podává následující odpověď i v tomto zadávacím řízení.**

*Dotaz: „prosíme o objasnění zadávací dokumentace (ZD). V čl. 7 bod 7.4. se opakovaně vyskytuje pojem "projektová dokumentace minimálně ve stupni DUR". Rozumíme tomu tak, že kromě zkušeností s projekty ve stupni DUR nebo DUSP budou akceptovány také zkušenosti s podrobnějšími projekčními stupni, tj. DSP, DPS případně RDS. Je tento výklad správný?“*

**Odpověď:** Zadavatel za „projektovou dokumentaci minimálně ve stupni DUR“ považuje projektové dokumentace, které svým účelem slouží jako podklad pro rozhodnutí o umístění stavby. Kromě samostatné DUR se tak může jednat např. o projektovou dokumentaci pro společné územní a stavební řízení nebo i o jednostupňový projekt, pokud byl použit pro účely řízení o umístění stavby.

S ohledem na to, že navazující stupně projektové dokumentace nejsou předmětem zakázky, by požadavek na prokázání kvalifikace dodavatele podrobnějšími stupni dokumentace mohl vyznívat nepřiměřeně (ve smyslu § 6 ZZVZ). Navazující stupně projektové dokumentace tak nejsou pro účely prokázání kvalifikace akceptovány.

**S ohledem na povahu shora uvedeného vysvětlení zadavatel neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.**

**Mgr. Ing. Robert Hebký, advokát**

**v z. Pardubického kraje**